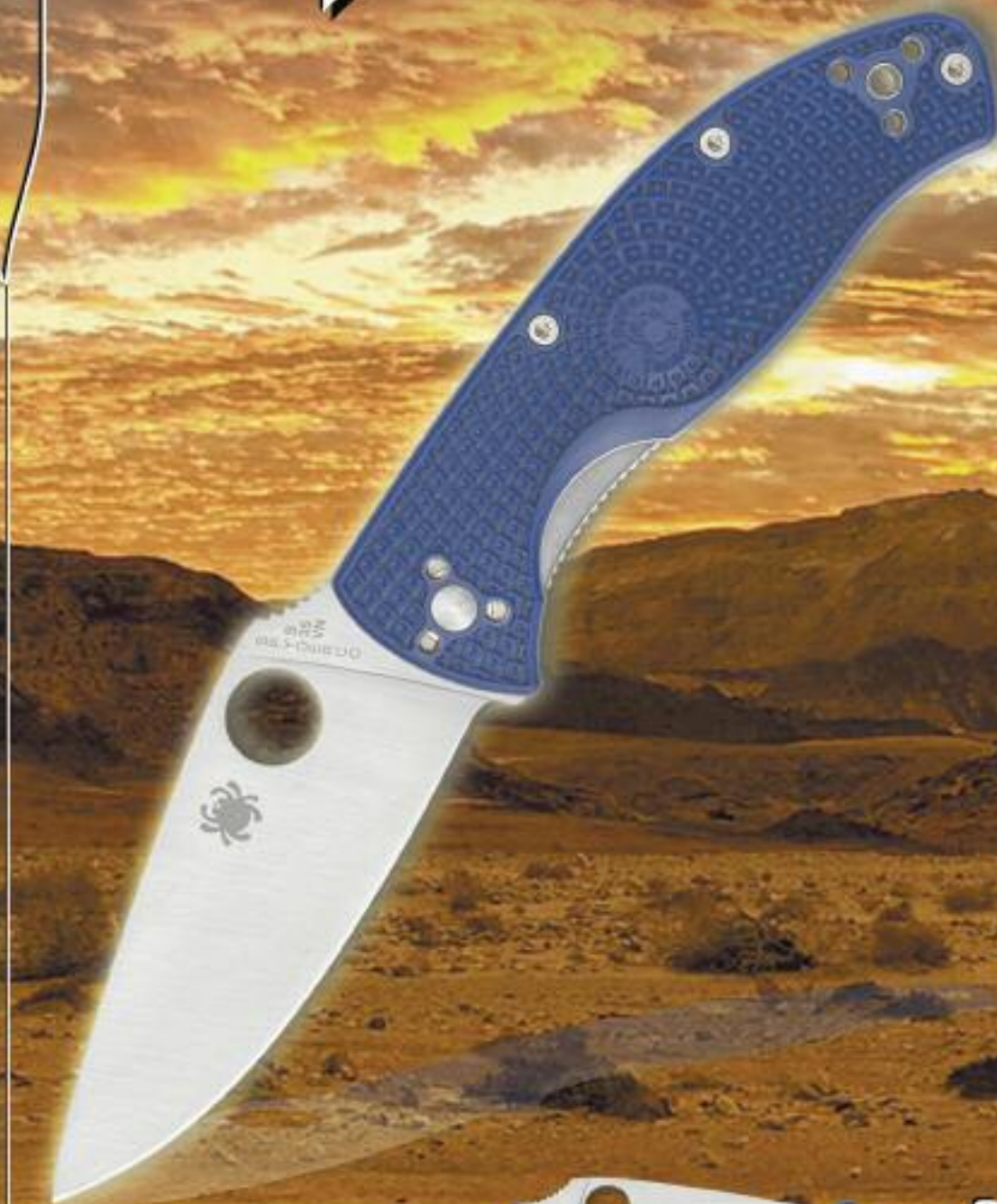


k

Украинский специализированный журнал

№97

## Клинок



И резать тоже  
**TWITCH II SOC**  
 Он - единственный  
**Грани выносливости**  
 "Страшный" нож

2/97/2021

ЧИТАЙТЕ

since 2003  
 Original Version  
 Подписной индекс  
**06540**

2/97/2021





# КЛИНОК

## С О Д Е Р Ж А Н И Е



Апрель-Июнь  
2 (97)/2021

Журнал «КЛИНОК»  
Квітень-Червень 2021 року  
Рекомендована роздрібна ціна  
80,00 грн.

Підписано до друку: 04.06.2021 р.  
Надруковано: СПКТ бюро УТОГ,  
03038, г. Киев, ул. Нововокзальная, 8.  
Замовлення: №С-49 від 04.06.2021 р.

Заснований у січні 2003 року  
Свідство про державну реєстрацію  
серія КВ №6878 від 20.01.2003 року  
Мови видання: руська, українська  
Періодичність: один раз на два місяці

Передплатний індекс: **06540**  
Телефон:

+380 98 898 11 20 (21)

E-mail: info\_zbroya@ukr.net  
Website: http://www.klinokmag.com.ua  
http://www.zbroya.com.ua  
http://www.aetasaurea.com.ua

Поштова адреса редакції:  
03190, м. Київ-190, а/с 19

Адреса редакції:  
Київська область, Обухівський район,  
м. Українка, вул. Промислова, 41.

Розрахунковий рахунок  
UA173052990000026006046214277  
АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Код ЄДРПОУ 30384730  
Індивідуальний податковий №  
303847310167

Свідство платника ПДВ №  
13967398

Статті друкуються мовою оригіналу (мовою автора). Рукописи та фотографії не повертаються і не рецензуються. Редакція не завжди поділяє погляди авторів. При підготовці журналу були використані матеріали зарубіжних видань.

Передрук матеріалів — з дозволу редакції. Автори публікацій та рекламодавці несуть відповідальність за точність наведених фактів, їх оцінку та використання відомостей, що не підлягають розголошенню.

©2003-2021

ТОВ «Редакція журналу  
«Зброя та Полювання»  
Засновник та видавець:  
ТОВ «РЖ «Зброя та Полювання»  
Генеральний директор: Ю.С. Папков

В Редакції в наявності  
следующие номера журнала:  
2003 — 2, 3 500 грн.  
2004 — нет.  
2005 — 1, 2, 3, 4 400 грн.  
2006 — 1, 2, 400 грн.  
2007 — 4, 5 300 грн.  
2008 — 1, 2, 3, 4, 5, 6 300 грн.  
2009 — 1, 2, 3, 4, 5, 300 грн.  
2010-2020 — нет.  
2021 — 1, 2 80 грн.

Стоимость одного номера указана вместе со стоимостью услуг УкрПочты по доставке в пределах Украины.



стр. 34



стр. 6



Стр. 9



стр. 38



стр. 31

### Концепция

12 Грани выносливости

### Мир ножей

9 Они ещё и режут

### История оружия

23 Боевая коса

### Визитная карточка

34 Звучное имя «Антонини»

### Кунсткамера

15 Шпага

### Дайджест

3 «Страшный» нож

### Заметки на полях

31 Нож TWITCH II от SOG

### Классика жанра

6 Bark River Knives

### История Клинка

38 Единственный складной нож

### Полемика

26 К вопросу о необходимой обороне

28 В чью пользу законы?

Сергей КОВАЛЕНКО (Юрий Папков)  
Иллюстрации предоставлены автором

## «СТРАШНЫЙ» НОЖ



### WASP

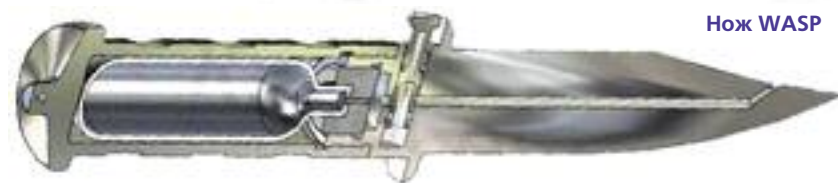
Оговоримся сразу: нож этот для наших широт является весьма экзотическим. Как экзотической является для нас «дичь», для убийства которой он предназначен — акула.

Жителю украинских равнин тяжело себе представить тот ужас, который вызывает появление акулы у одинокого купальщика, волею небес очутившегося в море в аутентичной для акулы среде — не на корабле, не в лодке, а непосредственно в воде.

Именно для отражения нападения акул (не только) и предназначен этот нож. Одной из дополнительных функций внешнего, так сказать, дизайна является задача «вселить» мужество в сердце борца с акулами, поскольку осознание того, что ты для акулы всего лишь дичь и ничто человеческое акуле не доступно весьма угнетает. Здесь нет места жалости, переживаниям, каким-то рефлексиям — или ты или тебя. И если уж ты по воле случая оказался в море без плав. средств, благодари свою предусмотрительность и случай, что у тебя есть WASP — нож со встроенным в рукоять баллончиком с CO<sub>2</sub> и каналом в клинке для впрыскивания газа в тело акулы. С ним у тебя есть хоть какой-нибудь, но шанс. Если же у тебя такого ножа нет: «Прощай, Вася!» Впрочем, если он у тебя есть, но ты не умеешь им пользоваться или растерялся в нужный момент: «Прощай, Вася!»

В кратком описании концепции создания этого ножа есть такие строки: «Это хардкорное оружие, разработанное для уничтожения крупных наземных и морских хищников, оснащено 5,25-дюймовым (135 мм) клинком и вмещает баллон с газом (до 24 грамм), который используется для впрыскивания ледяного шара сжатого газа размером с баскетбольный мяч в тело зверя, которого вы хотите уничтожить — этот способ позволяет легко и эффективно убивать даже самых крупных монстров.»

Итак, нож изначально был разработан для использования против акул, од-



Нож WASP

нако и для сухопутного зверя он вполне убийственен.

### Jagdkommando

При взгляде на этот «нож» возникает много вопросов. Первый из них — а это вот вообще ножом-то является?

Любитель «кемпинга» может предположить, что это скорее некий причудливый колышек для палатки. Хотя кто станет тратить металл и такие усилия на изготовления банального колышка для палатки, который ещё и таскать с собой придётся?

Резать этим инструментом? Даже и предположений нет, что им возможно резать...

Колоть? Это ж какие усилия придётся прикладывать чтобы вернуть вот ЭТО при уколе? Мы даже не будем перечислять «миллион» инструментов, которыми колоть значительно удобнее...

В общем, назвать этот псевдо нож функциональным, наверно, всё-таки нельзя. Однако возникает вопрос, может ли быть этот инструмент разрешен/запрещен к ношению и владению, ведь ножом-то его может назвать лишь автор этого, с позволения сказать, произведение? А если автор не назовёт его ножом, а назовёт, к примеру, тем же колышком для установки палаток?

Знатоки юридического права разных стран утверждают, что единственная страна, в которой ЭТО может быть запрещено — Англия, поскольку именно в Англии «существует странная привычка запрещать глупое нефункциональное, так называемое, оружие». К примеру, там запрещают «зомби-ножи», которые, по-видимому, представляют собой ярко окрашенные ножи крайне непрактичной конструкции. Запрещен у них и длинный перечень неопределенно азиатского

оружия, которое выглядит как инвентарь из фильмов про ниндзя 1980-х годов. Так что, скорее всего, этот «нож» также попадает в одну из запрещенных «английских» категорий. А как в других странах? Наверно, если ЭТО не называть ножом, то и под экспертизу этот инструмент вряд ли попадёт.

Использование этого инструмента (использовать термин «нож» язык не по-



Нож Jagdkommando







Фирма Fantasy Master изделие Fantasy Sword (Green&Black) Zombie Killer Scimitar Blade with Sheath FM-675G

ворачивается) в качестве боевого ножа?

Не можем не привести мнение некоего эксперта по поводу боевых ножей.

*«Чтобы солдат вынужден был вступить в схватку на ножах, ему пришлось бы оказаться вне своего отряда (потеряться), у него должны кончиться боеприпасы, он умудрился потерять свою винтовку, а затем, ко всему прочему, он должен встретить такого же «невдачу» из вражеского стана. Нож — оружие для крайне неприятных, если не сказать, ужасных, неблагоприятных обстоятельств.»*

Так что если в армии и не запретят своему солдату держать в тумбочке эту дурицу, то таскать её с собой он перестанет после первого же марш-броска. А уж говорить про то, чтобы закупать её для нужд армии... Наверно даже в самой коррумпированной стране мира до этого не дойдут. Хотя, кто знает? Но в рамках данной публикации не входят рассуждения о величине возможного отката...

По поводу различного рода «Женевских» конвенций.

Ka-bar Zombie Knives Famine Tanto



Ka-bar Zombie Killer Famine Tanto Knife

Автор дважды проверял, правильно ли он указал названия ножей. Да, действительно, верхний нож — «Зомби», а нижний — «Убийца Зомби». То есть первый предназначен для вооружения зомби, а второй для вооружения тех, кто их уничтожает. Внешних отличий автор не нашел. Как это по-американски, вооружать обе стороны, — спровоцировать конфликт, а потом, вооружив обе стороны, не давать ему погаснуть... Получая, естественно от этого самые разные дивиденды — экономические, политические, репутационные...

Рассказы о запрещенных штыках и тому подобном — лишь байки старого ветерана — ни один из международных договоров не запрещает использование какого-либо рода клинка/клинков.

Так что такое нестандартное оборудование вряд ли найдёт в армии применение. Повторимся, ни один солдат в здравом уме и твёрдой памяти не станет использовать такую ерунду.

В общем, несмотря на то, что данный предмет назван в честь элитного австрийского подразделения, вряд ли это тот «нож, который солдаты будут использовать в бою» в каком бы то ни было качестве. При стоимости в 900 долларов этот нож могут приобретать коллекционеры и люди, у которых денег больше, чем здравого смысла. Место этого ножа на полке — красоваться во славу владельца, а владельцу похвастаться своей «крутизной». Ну и, конечно же, в качестве наглядного пособия при рассказе страшных сказок, если педагогические обычаи национального менталитета это позволяют.

Такой вот маркетинговый трюк из-

вестной фирмы Microtech. Мы не имеем данных об объёмах продаж этого изделия, но его известность в Интернете вполне на уровне — отличная демонстрация некоторых видов металлоконструкций и возможностей фирмы.

Среди комментариев по поводу этого изделия встречаются утверждения/предположения, что эта штука отлично «режет и колет» и что раны от нее мгновенно смертельны и неизлечимы вследствие «треугольной» формы раневого канала.

Колотая рана смертельна, если она достаточно глубока и доходит до жизненно важных органов. С этой штукой глубина раневого канала, вероятно, будет ограничена из-за необходимости прокручивать нож, чтобы лезвие вошло внутрь, а также из-за толщины лезвия. Некоторая часть энергии, которая использовалась бы для того, чтобы вдавить прямой клинок, будет растрачиваться на кручение/вкручивание, что делает инструмент и менее устойчивым в момент удара. Известно — более тонкие лезвия протыкают легче (мы не бу-

Zombie Killer Karambit Claw Blade Fantasy Skulls Pocket Knife



Zombie Killer Survival Hunter Knife Green — если сто раз повторить «Зомби сдохни», то все в округе зомби упокоятся



дем здесь рассуждать о причинах, по которым швейные иглы в диаметре меньше вязальных спиц).

С высокой степенью вероятности вам не хватит физической силы, чтобы быстро и резко нанести соответствующий удар и это «сверло» застрянет между ребрами. Отметим вполне по-американски: «И тогда парень, которого вы пытались ударить, очень рассердится и, вероятно, сделает с вами то, что вам не очень понравится.» Обтекаемо, но в расшифровке не нуждается.

Колотые раны от треугольных лезвий требуют лишь небольшого дополнительного наложения швов, а в остальном не так уж сильно и отличаются от любых других колотых ран (отметим, что 85% пулевых повреждений позволяют раненому остаться в живых).

Люди пытались выдумать наилучшие способы нанести повреждения друг другу на протяжении тысячелетий. Если бы эта форма была эффективной, упоминание о ней осталось бы в исторических свидетельствах. Это не так. Не находится даже наконечников копий, которые бы выглядели похоже, а ведь использование копья — результат приложения силы двух рук и массы тела. Ну и надо же этот предмет ещё и достать обратно, ведь на подходе следующий противник...

А изготовление такого оружия также не вопрос технических возможностей, легко можно было бы отлить из бронзы, как и любую другую форму. Но никто этого не сделал, значит, всё не так уж оптимистично.

### Zombie Killer (ZK)

Нам остаётся только повторить оговорку, приведенную в начале статьи — «оговоримся сразу: нож этот для наших широт является весьма экзотическим. Как экзотической является для нас «дичь», для уничтожения которой он предназначен» — зомби. Да, да. Не акула, а зомби.

Позволим себе процитировать замечательную книгу Николая Иванова «Записки пропагандиста».

«Само понятие «зомби» и соответствующая традиция и система понятий и верований родилась/возникла в Африке, оттуда вместе с рабами была привнесена в Америку. Она широко проникла в бытовую культуру Америки, и оттуда, благодаря усилиям Голливуда, широко разнесена по миру, вопреки сопротивлению наиболее здравомыслящей части человечества.

Одним из самых интересных понятий

среди системы понятий о зомби, является понятие зомбирование — превращение нормального, психически здорового человека в зомби, который «настроен» на определённую модель поведения, как правило, вредную для окружающих, но весьма полезную для того, кто осуществил зомбирование. Посредством, например, зомби-ящика (телевидение, а теперь и интернет) целенаправленно формируется модель поведения в русле избыточного потребления бытовых товаров, а в более широком смысле и поведенческие модели, исключающие здравомыслие, следование общечеловеческими ценностями и национальным традициям.

Наиболее ярким примером зомбирования является наркомания — подсаживая людей на наркотики, наркодельцы получают потребителя, у которого кроме как о дозе, других мыслей нет.»

Есть ли в Америке зомби в соответствии с первичным, африканским понятием о зомби, нам неизвестно, но то, что само понятие и страх в рамках этого понятия интенсивно эксплуатируется, не подлежит ни малейшему сомнению, достаточно только посмотреть, какие ножевые изделия реализуются под эгидой этого понятия.

Многие ножевые фирмы «отметились» в этой области.

Среди них в первых рядах оказалась известная фирма Ка-Бар, фирменной фишкой которой является выпуск боевых ножей. Поскольку мимо такого многообещающего бренда, как «Зомби», пройти просто невозможно, фирма со свойственным ей искусством присоединилась к его эксплуатации.

А дальше можно было бы бесконечно перечислять фирмы и фирмочки, которые также прикладывались и прикладываются к финансовым потокам фирменного американского бренда «Зомби».

Иногда фантазии мастеров и дизайнеров просто поражаешься. Это ж какое надо иметь извращённое воображение, чтобы на основе простого мачете, меча, копья, ножа придумывать все эти устройства для нанесения даже не ран, а «крупных телесных повреждений». А как же иначе, ведь зомби не чувствительны к порезам, им надо руки, ноги, головы отрубить.

Такое впечатление, что все эти «дикие» окраски, вычурные формы предназначены для того, чтобы превратить изделие в своего рода артефакт, имеющий и магические качества для увеличения базовых свойств, свойственных



**Zombie Killer Virulence  
Three-Piece Throwing Knives**

обычному клинку.

На какие только выверты не способно человеческое сознание, запуганное до степени «больше не могу». И даже, среди прочего, увидеть в куске обычного, зачастую нетщательно обработанного железа, некие волшебные свойства.

Однако, возвращаясь к примеру о наркоманах, следует отметить, что концептуально зомби имеют заниженный порог восприимчивости к каким бы то ни было воздействиям. Они не способны понять и оценить должным образом всю опасность всех этих зомбокиллеров, внешний вид которых скорее направлен на вселение именно пользователю некоей уверенности в действенности этого инструмента. А поскольку его действенность ничем не превышает эффективность простого мачете, то это лишь опасные заблуждения. Имеется в виду их эффективность. Может быть, надо просто озаботиться тем, чтобы не плодить зомби?



**Чёрный фон, пару ярких цветных пятен и обычный перочинный ножик становится аксессуаром снаряжения грозного охотника на зомби. Ребята, а вы не заигрались ли?**

**Z-HUNTER**



**Вот во что превращается прекрасное изделия под воздействием фантазии зомбимастера — модель Venom 6TR Zombie Edition OTF Auto Knife — Zombie Green/Blood D2 Double Edge**







## BARK RIVER KNIVES

Об изделиях этой компании говорят как об «элегантных». Находится компания Bark River Knife and Tool в Эсканабе, штат Мичиган, США, с 2001 года.

Предприятием владеет и руководит Майк Стюарт, ему помогают жена Лесли, сын Джим и дочь Джеки.

Bark River Knife and Tool является базовой для таких брендов, как Blackjack Classics, Scagel и Northwoods Knives, а с 2015 года на заводе в Барк-Ривер производятся также ножи под эгидой брендов Ambush и American Knife Company.

Майк Стюарт в своё время работал с такими компаниями, как Blackjack (в Эффингеме, Иллинойс) и Marbles (в Гладстоне, Мичиган). Затем, в полном соответствии с базовой американской легендой, согласно которой все великие американские дела начинаются в сарае, он начал производить ножи Bark River в сарае молочной фермы, отремонтированном и приспособленном им для целей производства ножей (2001 год).

Со временем предприятие развилось от пары-тройки сотрудников, трудившихся в отремонтированном сарае, до компании, в которой работало 32 сотрудника, усилиями которых производилось около 35000 ножей в год. Нынешний дом Bark River Knives представляет собой отдельное здание, а среди производств «прописалась» и собственная фотостудия, как базовое производство для работы над собственным сайтом.

В настоящее время производство ограничено ножами с фиксированным лезвием, но компания потихоньку готовится и к производству складных ножей, однако процесс этот компания не интен-

сифицирует, поскольку ножи с фиксированным лезвием весьма популярны и спрос на них традиционно высок.

Феноменальный рост популярности ножей Bark River Knives привел к постоянной проблеме — в настоящее время компания имеет в своем портфеле невыполненных заказов на сумму более одного миллиона долларов. И это при том, что производство выросло на 40% за последние пять лет. Завод вынужден был расширить производственные площади на 5200 квадратных футов, и увеличить штат для решения этой проблемы.

### Методы производства

Ножи Bark River производятся с ис-

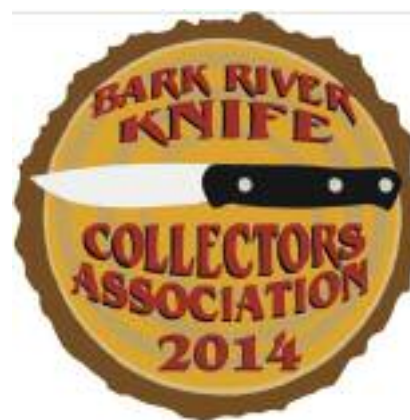




пользованием трудоемких технологий, которые составляют основу индустрии изготовления нестандартных ножей. Лезвия для ножей Bark River грубо обрезаются по форме с помощью высокоскоростных струй воды, содержащих взвешенный абразивный материал. Этот метод позволяет получать лезвия необходимых размеров избегая нагрева, присутствующего механической или плазменной резке, что может негативно повлиять на

термические свойства стали. После придания формы лезвия подвергаются поверхностному шлифованию на этапе первичной обработки, а затем шлифуются вручную. Операции по шлифованию, формованию и полировке профессионально выполняются сотрудниками Bark River.

Ножи Bark River имеют выпуклую заточку и заточены для получения идеальной кромки. Эта конфигурация поз-



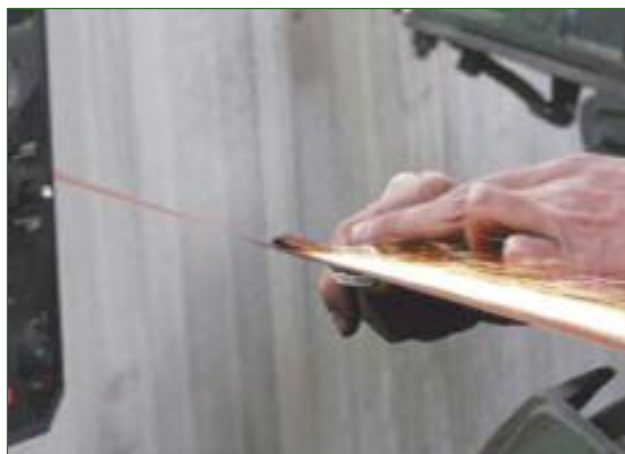
воляет получить более острую режущую кромку, свойства которой дольше сохраняются, а заточка впоследствии упрощается.

Как всегда впечатляюще выглядит проверка остроты ножа, когда мастер отрезает полоски от листа бумаги, удерживаемого на весу за угол.

Для изготовления лезвий Bark River использует высококачественную ножевую сталь. К ним относятся широко используемая сталь D-2 и несколько изделий из серии Crucible Particle Metallurgy (CPMTM). Одна из самых популярных сталей для ножей — CPM 3V, обладающая исключительной прочностью и обеспечивающая превосходную ударопрочность лезвия. Другие стали серии CPM, используемые Bark River, включают 154CM, M4, 20CV и S35VN. Тип стали четко указывается на клинке.

#### Сногшибательный дизайн и высококачественные материалы

Размер клинка ножей Bark River варьируются в размерах от 2-дюймового (51 мм) EPK до 12-дюймового (305 мм) Grasso Bolo III, оба относятся к серии Bushcraft. Все ножи, производимые в настоящее время, имеют хвостовики во всю длину рукояти. Традиционный стиль ножей компании вполне узнаваем. Толщина лезвия варьируется от примерно 0,090 дюйма (2,3 мм) для некоторых небольших ножей до 0,22 дюйма (5,6 мм) для больших.





**Акция «Grind In»**

Акция «Grind In» (Заточка) — уникальная возможность, которую предлагает своим почитателям Bark River Knives три раза в год.

В рамках этого мероприятия клиентам фирмы разрешают прийти на завод, чтобы собственноручно изготовить свой, личный нож под руководством и с помощью персонала Bark River и 8-10 изготовителей нестандартных ножей.

Изготовленные ножи могут повторять узор реки Барк или иметь индивидуальный дизайн.

Эти неформальные и запоминающиеся мероприятия обычно собирают 50-60 участников и заканчиваются банкетом (а как же без этого-то!)



Материалы рукояти для ножей Bark River варьируются от оленьего рога до микарты и экзотических пород деревьев самых разных цветов. Синтетические материалы включают Micarta — название, данное широкому спектру композиционных материалов, состоящих из волокнистого материала той или иной формы, например холста, льна или хлопка, пропитанных термореактивной смолой. Полученный под воздействием тепла и давления ламинат почти не пропускает влагу и является

весьма прочным. Кроме того, технология Micarta позволяет получать различные цвета и текстуры для изготовления привлекательных и прочных рукоятей ножей. Другой материал, используемый в рукоятях ножей, известен как G-10 — ламинат, состоящий из стекловолокна и смолы — в этом случае после прессования и обжига ламинированного материала получается прочный, непроницаемый для воды, композит.

Что касается рукоятей из экзотических пород дерева, то Bark River всегда

использует лучшее из имеющегося. Cocobolo, Curly Maple, Desert Ironwood, Osage Orange, Ebony, Rosewood, Bamboo и Lacewood — вот лишь некоторые из доступных вариантов. Для некоторых видов древесины за процессом окраски следует специальная операция по пропитке древесины эпоксидной смолой, в результате чего получается красивая, прочная и удобная, «приятная» в работе рукоять. После полировки до зеркального блеска рукоять приобретает вид «мрамора». Также под заказ доступны рукояти из других натуральных материалов, в том числе из рога импалы, оленя и буйвола. Все они тщательно отполированы и обработаны, чтобы создать нож, который является не только функциональным инструментом, но и произведением искусства.

Чехлы для ножей Bark River пока производятся другим производителем, но в настоящее время компанией активно разрабатываются планы по внедрению этого производства у себя. Все ножи изготовлены из высококачественной кожи. Ножи для некоторых больших ножей имеют защелки на держателях, в то время как ножи для некоторых небольших моделей выполнены без них.





# ОНИ ЕЩЁ И РЕЖУТ

Стеклянные бутылки являются тем достижением цивилизации, которое любой из нас хотя бы один раз в жизни держал в руках. Когда они появились, это было... Это было шикарно! И этот шик позволил бутылке выстоять, когда появились жестяные банки и пластиковые баллоны. Это — не шикарно.

Впрочем, сейчас речь идёт о том неперменном атрибуте бутылки, без которого она существовать не может, который идет с ней по жизни в неразлучной паре «не разлей вода/пиво»... О крышке от бутылки...

*«Когда советский народ, кто с сожалением — те, кто производил, а кто и с радостью — те, кто потреблял, выскользнули из объятий железного занавеса, хлынуло к нам из-за границ чуда дивного море разливанное...»* — цитируется по изданию «Все очень просто», Иван Розумный.

Среди прочего хлынуло к нам широким потоком и пиво заграничных производителей и вот в этот-то момент и начался бум коллекционирования крышечек от пивных бутылок. Коллекционеры собирали пробки где только возможно и невозможно. Среди коллекционеров ходили чуть ли не детективные истории о том, как был добыт тот или иной из предметов их коллекции. Как радовались коллекционеры каждому экземпляру в приличном состоянии и как негодовали и ругались в адрес тех, кто небрежно открывал бутылку с пивом и повреждал драгоценную крышечку! «Варвары!» — можно было услышать от коллекционера ворчание.

Среднестатистический любитель пива в те далекие годы с собой средства для открывания бутылок не носил. Открывали бутылки как придется и чем при-



На фото сверху вниз ножи:

- Kershaws Hops;
- Leatherman Tool Skeetool KB;
- DPx Gear HEST/F;
- Five O'Clock Somewhere from Fremont Knives.

дется. Наиболее распространенным способом открывания был — с помощью ключей. Наиболее экзотический — зубами напоказ. Между двумя этими крайними полюсами, среди прочего, было отрывание бутылок обручальным кольцом, от чего могли последовать репрессии от супруги, а некоторые «даже», представьте, имели при себе нож с открывашкой (лезвием с соответствующей прорезью) или даже небольшую открывашку, прицепленную среди ключей.

А сейчас...

Да, сейчас каждый третий, если не второй, нож имеет приспособу, с помощью которой можно «откинуть пробку».

Естественно, что рано или поздно на-

шелся бы человек, который решил бы в шутку или всерьез протестировать если не все эти варианты, то хотя бы часть из них на предмет эффективности открывания и целостности пробок после открывания.

Протестировал такой чудак четыре ножа на две способности: дополнительную — открывать бутылки и базовую — «выполнение повседневных работ по резке» (нарезанию). Ножи, участвовавшие в тестировании: Kershaws Hops,

**Вы когда-нибудь видели, как коллекционер пробок открывает бутылку? Нет? Он это делает медленными скупыми движениями... Аккуратненько, помаленьку, по чуть-чуть отжимая края крышечки, чтобы минимально её края по перфорации отогнуть. Он потихоньку её отжимает — никаких резких движений, никакой игры на публику в контексте «легко и просто», «быстро и эффективно». Никаких рекламных полётов пробок с пшиком облачка газа над горлышком бутылки. Нет, осторожненько, обязательно снимая крышечку руками, когда бутылка будет, наконец, открыта. Он священнодействует не торопясь...**





**DPx Gear HEST/F. Тестировалась модель с накладкой на рукояти из углеродного волокна**



Leatherman Tool Skeletool KB, DPx Gear HEST/F и нож с «соответствующим» (так в оригинале) названием Five O'Clock Somewhere from Fremont Knives.

Сказать, что муж, тестировавший эти ножи, большой любитель пива, значит, ничего не сказать. Только благодаря его самоотверженности и приверженности традиционной для американцев «честной» игре, для которой они сами устанавливают правила, мы имеем возможность посредством его рассказа оценить героичность

его поступка. Вот как рассказывает об этом сам тестер (в смысле, тестирующий).

«Задание было сформулировано так: как лучше всего проверить четыре ножа с открывашками для бутылок при функционировании, так сказать, в процессе открывания бутылок? Ясно, что мне нужно было открыть несколько бутылок, но какие? Безалкогольные напитки? Не-а. Пиво? Ага. Конечно же, пиво. Вначале я подумал о том, чтобы нанять помощников. Я посчитал — мне нужно открыть как минимум три бутылки каждым ножом, чтобы понять, насколько хорошо работает каждый из них. Умножим три бутылки на четыре ножа, получим 12 бутылок пива. Это больше, чем я обычно выпиваю. Можно было бы, наверно, пиво куда-нибудь перелить, но это было бы не вполне честно — ведь надо же учитывать и состояние человека, который открывает бутылки! В конце концов, я решил, что справлюсь без посторонней помощи. Тяжелая работа, но долг зовёт!»

Итак.

Leatherman Tool Skeletool KB — имеет элегантный дизайн с открывашкой, интегрированной в клипсу — несколько сложен в освоении.

Kershaw's Hops — есть в нём нечто «пингвинье» то ли клюв, то ли ласт — открывалка для бутылок. Он оснащен 1,4

дюймовым (36 мм) лезвием из нержавеющей стали 8Cr13MoV.

Fremont Knives Five O'clock Somewhere изготовлен из нержавеющей стали 4Cr15 с 2,5-дюймовым (64 мм) лезвием. Нож поставляется в нейлоновых ножнах с горизонтальной петлей для ремня.

DPx Gear HEST/F — нож (наш тестировщик ничего в данном перечислении об этом ноже не упоминает, демонстративно, наверно, а нам этот нож понравился больше, чем остальные — как впоследствии оказалось, нет, не демонстративно, он с него начал текст обзора.

#### Карманный нож для выживания

HEST/F от DPx Gear — вариант маленького ножа выживания — «крепкий питбуль», по одному из опросов, проведенному несколько лет назад — в своё время — лучшая новая модель года, по опыту работы с этим ножом.

Рама ножа и элементы конструктива замка полностью выполнены из высококачественного титана (6AL4V titanium, grade 5). Конструкция замка Frame Lock оснащена запатентованным механизмом фиксации RotoBlock от разработчика LionSteel. Этот механизм надежно закрепляет лезвие в открытом положении, и препятствует малейшему его движению даже при выполнении тяжелейшей работы. Карбидо-вольфрамовый стеклобой твердый и прочный, расположен в торце рукояти.

Материал клинка — Sleipner — специальная сталь для изготовления промышленных инструментов, легированная хромом и ванадием. Основными характерными чертами этой стали являются — высокая износостойкость, значительная сопротивляемость скалыванию и потере остроты РК в процессе использования. Клинок имеет форму Drop Point с гладкой кромкой и фирменными отличительными чертами DPx Gear — специальными канавками для оголения про-

**Fremont Knives Five O'clock Somewhere**



#### Five O'clock Somewhere

Популярный в США бренд, связанный с отдыхом (расслабухой). Five O'clock — пять часов — известная англосаксонская традиция — вечерний чай. Somewhere — наречие, подразумевает нечто неопределённое по времени и месту: где-то, где-нибудь, куда-то, куда-либо, куда-нибудь, где-либо, кое-куда.

Предположительно, эквивалентные варианты: «Давай забудемся куда-нибудь, пивка попьем...», «Сходим кое-куда после работы (мы пойдём, а им с нами не надо)», «Давай что-нибудь придумаем после работы...»

Всё время живая музыка. В общем, под этим брендом всем хорошо семь дней в неделю...





Leatherman Tool Skeletool KB

водов и открывалкой для бутылок, которые вырезаны в обухе лезвия.

Толщина клинка в обухе — 5 мм.

Всё это гарантия того, что с помощью ножи можно сверлить, резать, колоть и рубить, будучи уверенным, что клинок не сложится на пальцы. Лезвие несколько толстовато (напомним, 5 мм в обухе) для тонкой работы, с его помощью можно легко подготовить походный костер, вскрыть консервную банку — лезвие этого даже «не заметит», приготовить пищу — порезать продукты, даже и «мокрой» рукой. Стеклобой действительно разбивает стекло. С помощью выемки на клинке можно легко и просто открывать бутылки.

#### В пять часов. Где-нибудь...

У ножа Five O'clock Somewhere от компании Fremont Knives самое многозначительное название. Учитывая такое «прозвище», можно подумать, что это, в первую очередь, открывалка для бутылок, а лезвие служит дополнением к ней. Однако это не так. Этот удобный маленький нож с фиксированным лезвием снабжен поясными ножнами из кордуры и открывалкой для бутылок, врезанной в ручку. В других ножнах это может быть «шейный» нож, или нож для «последнего шанса» (ножны располагаются на щиколотке), или нож «в рукаве», или нож... Идея понятна. Как бы то ни было, нож настолько легкий и компактный, что «про него забываешь, что он у тебя есть». Он послужит хорошим универсальным ножом и... Да, открывалка «работает» нормально — главное, не порезаться.

#### Маловато будет

Открывая коробку от Лезермана, ожидаешь найти инструмент с плоскогубцами, несколько видов отвёрток, ножовку, пилу по дереву, возможно, бензопилу и ключ от наручников, консервный нож, напильник и полдюжины других инструментов. Как оказалось, не в этом случае. Skeletool KB — тонкий, изящный, легкий складной нож с плавно изогнутым лезви-

ем, не украшенным орнаментом, а по размеру и форме представляющий собой вполне себе такой нож «джентльмена». Нож снабжён фиксатором, точно и надёжно удерживающим лезвие в открытом состоянии, и фиксатором на шарикоподшипнике, удерживающим лезвие в закрытом состоянии. Открывалка для бутылок интегрирована в клипсу (карманный зажим). Несмотря на небольшой размер и изящность KB разрезал всё, включая веревку, исключительно хорошо. Открывалка для бутылок немного неудобна в использовании и требовала приложения сил в двух-трех направлениях, чтобы согнуть крышку и снять её. Тем не менее, открывашка действительно работает.

#### Косит под пингвина

Для нас пингвин остаётся весьма экзотическим животным с противоположного конца мира, почему англосаксы так упорно ассоциируют выступающий «плавник» именно с ним — загадка.

В общем, в ноже Kershaw Hops в качестве открывашки для бутылок тестировщик предлагает использовать плавник на лезвии, помогающий реализовать в ноже функцию полуавтоматического открывания. Наверно, отбивая «Ку» в адрес известной компании — производителя ножей, он называет такое решение и умным, и милым (?), и полезным... Отмечая размер ножа, замечает что тот поместится в кармане для часов на джинсах, но не упоминает о том, насколько выступающая деталь на ноже — расположенная перпендикулярно его оси — помогает/мешает достать нож. Нож, по мнению пользователя, снабжён толстым коротким лезвием, которое имеет интересную геометрию и хорошо режет все, в пределах 1,5-дюймового (38 мм) лезвия. Замок фреймлок — прочен. Рукоять полностью стальная, но удобно «лежит» в руке благодаря своей форме.

В итоге наш тестировщик так и не делает, фактически, никаких выводов из проведенного собственноручно теста.

Все ножи справились и...



«Это всё?» — спросит читатель и будет прав.

Никакой интриги.

А ведь...

С точки зрения коллекционера пивных крышечек нет ответа на вопросы:

— Какой из ножей наиболее щадяще относился к крышечкам;

— После открывания какого из ножей коллекционеру требовалось минимум усилий, чтобы восстановить форму крышки, близкую к исходной.

С точки зрения любителя пива нет ответа на вопросы.

— Какой из ножей дольше всех сохранял удобство открывания бутылок по мере выпитого и имеющегося нарушения точности координации в результате алкогольной интоксикации.

С точки зрения любителя покушать нет ответа на вопросы:

— Сколько времени и с какой степенью эффективности занимало приготовление одной порции, например, салата из огурцов и т.п.

Вот всё это мы и обсудим с друзьями во время ближайшей встречи за столиком в кафе, с употреблением бокового пива и копченых ребрышек.

КЛИНОК

Kershaw's Hops



Если говорить о выносливости в отношении компании, выпускающей ножи, то речь идёт о том сроке после выхода на рынок, в течение которого компания, завоевав определённое положение, так и сохраняет его. Выйти на рынок со свежей идеей относительно нетрудно, а вот продержаться с ней, с её дальнейшим развитием достаточно долго, уже вполне нетривиальная задача в условиях стремительного технического прогресса, свойственного нашему времени. К тому же лидерам всегда наступает на пятки молодая активная поросль, для которой нет авторитетов. По американским представлениям, наше «наступают на пятки» звучит, как «сзади щелкают челюстями», что весьма стимулирует, как нам представляется, бегущего впереди (прочитайте «Белый клык» Джека Лондона, получите море удовольствия и полное представление об американских «гонках» за лидером)...

Spyderco — компания, владеющая искусством безостановочного движения вперед — взяв за основу только кажущуюся простой концепцию сменных лезвий, провела её сквозь «ветры перемен», не оглядываясь назад, чтобы не терять темпа, и стремительно двигаясь вперед.

Дополнив упомянутую концепцию простым отверстием в клинке, поданным публике соответствующим образом и даже запатентованным, компания стала одной из самых успешных компаний по производству ножей в истории.

**Модель Rescue, разработанная Язоном Бриденом (Jason Breeden)**



Слева направо — модели Ambitious, Zulu и Military от фирмы Spyderco  
И тридцать лет спустя изделиями Spyderco по-прежнему восхищаются

Основатель и президент Spyderco Сал Глессер, который тридцать лет назад разработал и представил оригинальную модель ножа с отверстием в клинке, стремился к успеху, но вряд ли мог предположить, что успех этот будет настолько «оглушительным». Глессер сумел расширить свое видение конструкции ножа на такие успешные модели, как Military, Police, Delica и Endura, которые спустя и полтора десятилетия все еще являются оплотом (фундаментом) линейки ножей Spyderco.

Отметим, идея отверстия пришла «по руке» сотрудникам правоохранительных органов и военнослужащим — ножи уверенно можно использовать да-

же и в перчатках. Нашли своих поклонников и другие особенности конструкции ножей фирмы — зазубренные лезвия и клипсы, которые фактически стали стандартом отрасли и сейчас распространены на многие модели складных ножей.

#### Передовое сотрудничество

В начале 1990-х, когда концепция современного тактического складного ножа лишь только прорабатывалась, Spyderco стал первым производителем, который объединил усилия с изготовителями нестандартных ножей.

В 1990 году компания наняла нова-

#### Модель Zulu



#### ТТХ

##### **Spyderco Rescue™ by Jason Breeden**

Общая длина, мм	199,0
Длина рукояти, мм	113,0
Толщина лезвия, мм	3,0
Длина клинка, мм	86,0
Длина РК, мм	75,0
Твердость, RC	58

#### Материалы

Клинок	Сталь VG-10
Рукоять	G10
Масса ножа, г	127,0
Замок	N/A

#### ТТХ

##### **Zulu Spyderco**

Общая длина, мм	152,0
Длина рукояти, мм	101,0
Длина клинка, мм	76,2
Толщина лезвия, мм	3,0
Твердость, RC	58

#### Материалы

Клинок	сталь S30V
Рукоять	G 10
Масса ножа, г	100,0



тора в области тактических папок Боба Терцуола, а вслед за ним — Майкла Уокера, «крестного отца» современных лайнеров.

Многие последовали этому примеру, и оба этих именитых мастера по-прежнему активно участвуют в дизайнерских проектах Spyderco.

Недавнее сотрудничество Spyderco с ветераном ножевого дела Эдом Шемппом, у которого за плечами немало дизайнерских проектов совместно с компанией, дополнено работой с более молодыми мастерами ножей Джейсоном Бриденом и Йенсом Ансо, которая демонстрирует превосходное разнообразие в изделиях, найденное Spyderco в этом сотрудничестве.

Директор по маркетингу Spyderco Джойс Лайтури утверждает: «Мне очень нравится работать с молодыми парнями, такими как Джейсон и Йенс. Им за тридцать — для меня они олицетворяют будущее ножей, которые изготавливаются по индивидуальному заказу. А вслед за ними «на подходе» уже и двадцатилетние мастера, с которыми мы также рассчитываем поработать».

Джойс продолжает: «Что же касается

Эдда, то он — икона, опытный ремесленник, и работа с ним, без сомнения, подняла Spyderco на более высокий уровень. Мы благодарны ему за исключительный талант и дружбу. Все эти мастера вдохнули в нашу отрасль новые инновации и мощную творческую мотивацию. Сложно представить, каким был мир ножей без их влияния!»

«Персидская» модель Эда Шемппа является частью «сериала» «Этнические ножи» компании, который оказал, компания отмечает без ложной скромности — всемирное влияние. Поклонники Spyderco хорошо знакомы с этой конструкцией и с её «итерациями». Майкл Янич, директор по специальным проектам Spyderco (известный автор и инструктор «по боевому применению») так резюмирует существующие модели: «Большой и маленький персидские ножи являются одновременно данью традиционным ножам древней Персии и отражением современного представления о функциях боевого ножа.

Хотя первая персидская модель отличалась усиленной конструкцией из нержавеющей стали и массивной прочной рукоятью, новые модели намного тоньше и имеют текстурированные ручки из G10. Вместе с драматическими линиями и изгибами «персидского» дизайна рукояти из G10 обеспечивают очень надежный хват, который кажется почти идентичным «под руку» пользователя. Это одни из самых стильных, но одновременно и практичных ножей EDC



Для упорных и амбициозных  
Модели Tenacious & Ambitious

(Every Day Carry, англ. повседневное ношение, использование), которые когда-либо существовали».

#### Молодые «львы»

Датский производитель ножей мастер Йенс Ансо пользуется «бешеной» популярностью в Интернете, что позволило ему создать базу поклонников и в

TTX	
RESILIENCE™ G-10 BLACK	
Общая длина, мм	238,0
Длина рукояти, мм	133,0
Длина клинка, мм	108,
Толщина лезвия, мм	3,0
Твердость, RC	58
Материалы	
Клинок	сталь 8Cr13MoV
Рукоять	G 10
Масса ножа, г	154,0
Замок	LinerLock

Изделиям Spyderco свойственна «устойчивость» — модель Resilience



TTX	
Spyderco Military C36GPE	
Общая длина, мм	241,0
Длина рукояти, мм	140,0
Толщина лезвия, мм	3,2
Твердость, RC	57-59
Материалы	
Клинок	CPM S30V
Рукоять	G10
Масса ножа, г	74,0
Замок	Liner Lock

Стиль Military Spyderco вне конкуренции — Модель Military



TTX	
TENACIOUS™ G-10 BLACK	
Общая длина, мм	197,0
Длина рукояти, мм	113,0
Длина клинка, мм	86,0
Толщина лезвия, мм	3,0
Твердость, RC	58
Материалы	
Клинок	сталь 8Cr13MoV
Рукоять	G-10
Масса ножа, г	117,0
Замок	Liner Lock

TTX	
AMBITION™ G-10 BLACK	
Общая длина, мм	148,0
Длина рукояти, мм	91,0
Длина клинка, мм	57,0
Толщина лезвия, мм	3,0
Твердость, RC	58
Материалы	
Клинок	сталь 8Cr13MoV
Рукоять	G-10
Масса ножа, г	85,0
Замок	Liner Lock

США, интернет также помогает ему держать своих поклонников по всему миру в курсе его последних предложений. Неортодоксальный, свободный дизайн Ансо представляет собой передовую (передовой край) современного «ножевого мышления», а модель Zulu — его вторая совместная работа со Spyderco.

«Для тех, кто часто и много использует свой нож для таких рутинных работ, как снятие шкуры, — утверждает Йенс, — «зулус» хорош настолько, насколько это возможно. Его компактная рукоятка имеет форму «пистолетной» с «гофрированной» поверхностью и выполнена из G10, что обеспечивает чрезвычайно надежный захват и точное ориентирование режущей кромки относительно обрабатываемой поверхности. Вместе с длинным изогнутым лезвием нож обеспечивает точное нарезание с исключительным контролем».

Изготовитель нестандартных ножей мастер Язон Бриден в сотрудничестве со Spyderco представил модель Rescue (это его вторая модель, созданная в сотрудничестве со Spyderco). Как и Ансо, этот мастер из Аппалачей также умеет создавать удивительные дизайны, предполагающие звучные названия: «Несмотря на то, что эта модель названа «спасательной», на самом деле это универсальный нож. Уникальный профиль лезвия «овечья лапа» с небольшим изгибом по длине лезвия позволяет использовать его в качестве спасательного инструмента для разрезания ремней безопасности и аналогичных задач, но также обеспечивает и очень удобный рез с точным, почти «скальпельным» управлением ножом. Выполненный практически заподлицо фиксатор клинка защищает от непреднамеренного закрытия клинка во время использования».

#### Янич не отстаёт!

Майкл Янич, проводящий семинары по обучению владению холодным оружием по всему миру, дополнил предыдущий опыт сотрудничества со Spyderco за несколько лет до его постоянной работы в компании, выпустив нож Yojimbo 2 — обновление оригинального Yojimbo (по-японски «телохранитель»), созданного им совместно со Spyderco в 2003 году.

#### Spyderco — взгляд изнутри



Модель Yojimbo II от Spyderco

Вот как сам мастер рассказывает об обновлённой версии ножа: «Yojimbo 2 — гораздо более развитая версия оригинального дизайна складных ножей Spyderco. Как и в оригинале, на лезвии обеспечена максимально возможная режущая способность до самого острия. Однако теперь конструкция лезвия обеспечивает улучшенный баланс прочности лезвия и режущих характеристик, клинок увеличен до 3,2 дюйма (82 мм). Вогнутая выемка для большого пальца на задней части лезвия обеспечивает идеальную возможность для хвата в филиппинском стиле и не имеет насечек или текстур с тем, чтобы предотвратить истирание (повреждение) большого пальца при сильном ударе».

«Рукоять была укорочена, — добавляет Янич, — чтобы нож можно было с удобством носить в кармане (в ситуациях), и отличается улучшенной эргономикой для лучшего соответствия естественной форме руки».

Четырёхпозиционный зажим поддерживает все возможные конфигурации ношения ножа, а запатентованный «компрессионный» замок Spyderco был выбран из-за его исключительной прочности».

#### Немного о бюджете

#### ТТХ

##### Spyderco Yojimbo 2 PE Black

Общая длина, мм	195,0
Длина рукояти, мм	114,0
Длина клинка, мм	81,0
Толщина лезвия, мм	3,0
Твердость, RC	58

#### Материалы

Клинок	сталь CPM-S30V
Рукоять	G-10
Масса ножа, г	116,0
Замок	Compression Lock

К моменту кризиса Spyderco производила относительно доступную линейку ножей под маркой Byrd. Опыт выпуска этой линейки позволил фирме расширить основную линейку моделей за счет группы ножей, относящихся к «более» бюджетным.

Именно модели, представленные в статье, предоставляют прекрасную возможность приобрести оригинальное изделие фирмы Spyderco без непосредственной угрозы «наполнению бака» машина или периодичности походов в продуктовый магазин. Одновременно эти модели являются промежуточной ступенькой для тех, кто мечтает приобрести иные, более дорогие модели Spyderco.

Spyderco надеется также переломить в свою пользу тенденцию покупки американцами дешевых китайских ножей, обеспечивая «замечательные характеристики качества», которые только возможно получить за доллар.

В рамках адаптации к меняющимся условиям рынка Spyderco также расширяет линейку ножей без фиксаторов клинка для реализации в тех штатах, которую проводят ограничительную политику в отношении ношения и использования ножей.

В общем, Spyderco гибко реагирует на потребности рынка и по-прежнему ос-



Наталья КУРСАНИНА

Оружие служит человеку с тех самых пор, как ему впервые понадобилось защитить себя и свою семью, род от диких зверей или от соплеменников, а значит со времен первобытного стада. Каким оно не было — необработанным ли булыжником, или же изощренным оружием массового уничтожения — оружие всегда является неотъемлемой частью своей эпохи. Чем старше становилось человечество, тем более эффективные способы убийства находило оно.

Сначала человек освоил камень, дерево и кость, затем металл, и оружие стало более долговечным и красивым. Чем больше труда, мастерства и выдумки требовалось для его изготовления, тем больше оно превращалось из простого орудия убийства в некий предмет поклонения. Меч украшали сложным орнаментом, он стал символом силы и власти. Ему поклонялись, окружали романтикой волшебства и магии и давали, как живому существу, имена. В отношении меча употреблялось выражение «she» вместо «it», что ставило его в один ряд с одушевленными предметами. Оружию отводилась значительная роль в героических эпосах.

Позже, в XV-XVII в.в. оружие становится носителем знаков чести и достоинства. Меч становится символом дворянства и благородного происхождения. С конца XV в. в Испании появилась мода на ношение меча с повседневным костюмом, для выделения дворян из остальной массы людей. Эта мода вскоре распространилась по всей Западной Европе. Соответственно возникла потребность в мече, который удобно было бы носить в повседневной жизни, и который мог противостоять тяжелым латным доспехам. Постепенно колюще-режущий тяжелый меч превратился в достаточно легкую (от 1 кг 200 г до 1 кг 700г) колющую шпагу, с длинным, узким клинком и рукоятью, имеющей различные защитные приспособления для за-

## ШПАГА



щиты руки.

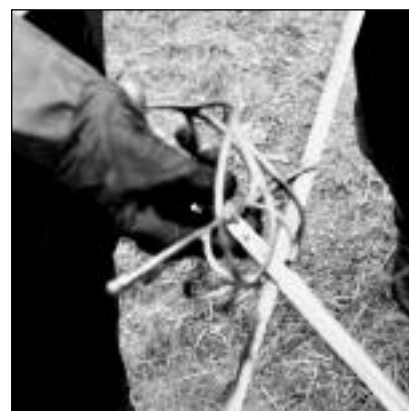
К концу XV в. западноевропейские оружейники научились ковать сталь очень высокого качества, что дало возможность делать клинки менее массивными без ущерба для их прочности. Стремление обезопасить кисть руки вызвало усложнение конструкции гарды: крестовину стали дополнять боковыми и нижними защитными кольцами, а также направленными к навершию рукояти дужками. В результате появилась шпага — с более узким и легким клинком, с короткой рукоятью и сложной гардой. Эти шпаги называли «боковыми» или «городскими» и при обычном костюме носили у пояса. Они были одинаково удобны как для рубящего, так и для колющего удара, а клинок средней длины позволял пользоваться оружием и на узких улицах, и в тесных помещениях. Долгое время у дуэлянтов это оружие считалось наиболее подходящим для благородного поединка: шпага у дворянина всегда находилась при себе. Однако научиться виртуозно владеть ею можно было, только постигнув секреты фехтования. В XVII в. фехтование становится обязательным предметом во всех университетах Европы.

Первую книгу по фехтованию издали в 1474 г. Жак Понс и Петр Торрес. Позже в 1509 г. подобную же книгу издал Петр Манчио. В 1517 г. была издана книга «Искусство оружия» Ахилло Мороццо, признанная лучшим сочинением XVI в. на тему фехтования. Сын Ахилло Мороццо переиздал сочинение отца, добавив в книгу иллюстрации. В этот период было издано более 20 разных по уровню и по направлению книг, которые были направлены не только на изучение фехтования как такового, но и освещали фехтование как науку, имеющую свою философию. Такова книга «Трактат об искусстве владения оружием с философскими диалогами» Камила Агриппы в 1553 г., которая переиздавалась в 1604 г.; в 1578 г. Ан-



же Византий издал сочинение, где впервые была описана история фехтования. Автор относит его зарождение к библейским временам. В ряд наиболее популярных книг по фехтованию можно поставить Рудольфо Копаферро де Кальи «Большое писание об искусстве и применении фехтования» 1610 г.; Жан Батист Гаяни «Искусство шпаги» 1619 г.; Александр Сенезис «Настоящее употребление шпаги» 1660 г.; Франциск ля Моника «Неаполитанское фехтование» 1680 г.; Бонди де Мудзо «Маэстро Клинок» 1696 г.; Александр де Марко «Рассуждение о фехтовании», Неаполь 1758 г.

В 1795 г. в Санкт-Петербурге вышла первая книга о фехтовании на русском языке «Искусство фехтования во всем его пространстве». Ее автором стал Бальтазар Фишер. Чрезвычайно интересны



Слева. Фото 1. Стойка французской школы;

Справа. Фото 2. Захват клинка. Французская школа



Фото 3. Хват итальянской школы

наставления этого мастера к ученикам: *«Не жди никогда; но напротив того противься всегда его отбою; чтобы твое зрение не было никогда более устремлено на одну часть, нежели на другую, дабы противник никогда не мог отгадать твое намерение; но лучше иметь вид твердый и надежный, и думай прежде о том, что делать хочешь. Я бы желал даже, чтобы вид твой казался заблудившимся во всех твоих намерениях, дабы не дать предузнать твоего предприятия».*

Фишер придает большое значение психологическому аспекту поединка, так

как считает, что даже мимолетно брошенный взгляд может подсказать направление последующего удара.

Очень большое внимание в своем творчестве искусству фехтования уделял писатель Александр Дюма. В своем романе «Сорок пять» он писал: «Шпаги оттачивались с обеих сторон, благодаря чему ими рубили почти так же часто, как и кололи, Вдобавок левой рукой, вооруженной кинжалом, можно было не только обороняться, но и наносить удары: все это приводило к многочисленным ранениям или, скорее, царапинам, которые в серьезном поединке особенно рзъяряли бойцов. Искусство фехтования, занесенное к нам из Италии, сводилось к ряду движений, которые вынуждали бойца постоянно менять место, поэтому из-за малейших неровностей почвы возникали серьезные затруднения».

Фехтование стало не просто популярно, оно стало необходимостью, с которой дворянин сталкивался постоянно. Потребность в квалифицированных учи-

телях для армии и частных лиц была настолько велика, что многочисленные преподаватели фехтования объединялись в гильдии. Часто учителя фехтования странствовали по всей Европе и Азии, совмещая преподавание с дуэлями, и иногда были непротив заработать убийством. Мастеров клинка называли «свободными поединщиками» и беспрепятственно позволяли им пересекать любые границы. Были целые объединения мастеров фехтования. Такие как «Братство Святого Марка», «Фехтовальное братство» или «Браво» — каста дуэлянтов и наемных убийц в Испании. Официальные власти их не трогали, так как искусство фехтовальщиков требовалось всем.

В XVI в. наибольшего успеха в развитии фехтования достигли итальянские мастера. Они разработали систему ведения боя, основанную на индивидуальных способностях бойца. Учитель подбирал ученику приемы и оружие, соответствовавшие его данным: ловкости, силе и скорости реакции. Итальянская школа фехтования предполагала большую подвижность, владение сложными приемами маневрирования, уклонами и прыжками. На занятиях учителя фехтования использовали геометрические схемы, с математической точностью рассчитывая траектории движения. Силу и гибкость учеников развивали с помощью специальных упражнений. Тайные удары держались в строжайшем секрете; принимая в школу фехтования, учитель обещал, что никогда и никому не расскажет, чему он научил своего ученика, а тот клялся сохранить в тайне все, чему его научили. Так создавались целые кланы или семьи, в которых искусство фехтования передавалось от отца к сыну. Вот некоторые из советов по работе шпагой мастера Бленджини:

1. При фехтовании шпагой требует-ся только прямой удар лезвием.
  2. Необходимо заставлять учеников работать на линиях высоких и низких.
  3. Не надо забывать, что нападение и отражение только тогда бывают хороши, когда соединяют в себе: обладание шпагой; взгляд, соображение, быстроту и точность.
  4. Шпагой надо колоть, а не рубить.
  5. Следить за шпагой противника во всех его движениях.
  6. Не атаковать защищенную линию, только открытую, так как удар по железу отражается без намерения противника, потому что рука его находится в оборонительном положении простым оборотом кисти.
  7. Не атаковать на расстоянии, не-досягаемом от противника.
  8. Нанести удар в ту минуту, когда он занят приготовлением к атаке.
  9. Использовать двойные атаки.
  10. Атаковать очень быстро».
- Удары противника часто не парировали шпагой. Если клинки сталкивались



Фото 4. Блокирование и удерживание укола в корпус с последующим проведением укола из-под руки. Французская школа

Фото 5. Парирование клинком с удержанием рукою. Французская школа







**Фото 6. Удержание рукой с последующим уколом из-под руки. Французская школа**

заточенными лезвиями, это неизбежно приводило к порче или поломке оружия. Отбивать удары старались ближайшей к эфесу четвертью клинка — она была наиболее прочной и негибкой, а лезвие в этом месте не заточивали. Но чаще всего защищались левой рукой, в которой держали вторую шпагу, кинжал или щит. Самым неудобным для ношения был щит. Поэтому для фехтования использовали совсем маленькие щиты-кулачки — брокели: они не прикрывали тело, но позволяли отбивать удары. Иногда брокели использовались и для нанесения ударов. К таким щитам часто прикрепляли металлические шипы, по форме напоминающие кинжалы. Были они разной длины и могли предназначаться как для рубящих, так и для колющих ударов. Носили такой щит, подвесив к поясу.

Для защиты нередко использовали плащ, который носили постоянно. Плащ, сшитый из тяжелого материала и свер-

нутый в несколько слоев на руке, заменял собой щит. Использовали плащ также и для набрасывания его на голову или оружие противника, что лишало возможности последнего атаковать или защищаться.

В XVI в. постепенно отказываются от щита, заменяя его дагой.

Для итальянской школы фехтования на шпаге с дагой характерна силовая манера ведения боя. Часто использовались различные варианты захватов с элементами борьбы; одновременные удары шпагой и дагой, либо их серии. Для противника опасность использования «двойного оружия» была в том, что он рисковал быть пораженным и на длинной дистанции, и на короткой. Для парирования ударов применяли либо один вид оружия, либо сразу два.

Только в конце XVI в. появились школы фехтования, в которых учили парировать удары противника, пользуясь только клинком своей шпаги. Развитие



**Фото 7. Парирование секундой. Рапира. Французская школа**

этих школ во Франции привело к тому, что ко второй половине XVII столетия кинжалы для левой руки практически вышли из употребления. Облегчение клинка во Франции привело к тому, что французы отказались и от рубящих ударов, используя только уколы. Но при этом иногда для увода клинка противника в сторону допускались действия свободной рукой. ( Фото 4, 5, 6, 12).

Вот некоторые термины, используемые Б. Фишером:

1. Ан-гард — позиция, удобная для боя.
2. Встать в меру — то есть продвигнуться к противнику, чтобы достать его клинок концом своего клинка.
3. Выйти из меры — из такой позиции отступить назад.
4. Кварт левый (или внутренний) — удар, наносимый с левой стороны шпаги противника, при этом кисть собственной руки должна быть повернута локтями вверх.
5. Кварт правый (или наружный) — то же, но с правой стороны.
6. Терс (терция) — удар, наносимый с правой стороны шпаги противника, кисть руки при этом повернута ногтями вниз.
7. Секунд (секунда) — при соедине-

**Фото 8. Стойка. Итальянская школа**





Фото 9. Стойка и перемещение. Итальянская школа

нии шпаг правыми сторонами, фехтующие колют один другого из-под руки, держа кисть ногами вниз.

8. Октав (октава) — в том же положении шпаги колют под руку, не выворачивая кисть.

9. Фланконад — удар, наносимый в тот момент, когда шпаги соединены левыми сторонами и противник держит руку высоко поднятой. В этом случае, взяв сильной частью своего клинка (ближней к эфесу) слабую часть шпаги противника (ближнюю к острию), колют его в бок, направив удар под руку, не выворачивая кисть.

10. Кварт нижний — этот удар наносится при соединении шпаг левыми сторонами, когда противник держит руку поднятой, открывая нижнюю часть своего корпуса. Колют прямо в грудь, вдоль правой руки противника.

11. Прим — наносится с левой стороны. Кисть руки направлена ногами вниз. Этот удар употребляется редко, потому что, если вы выдержите парад противника и не выроните при этом клинка, то положение руки останется невыгодным при обороне.

12. Финт — обманное двойное движение, при котором имитируется удар, направленный в одну сторону, а наносится в другую.

13. Ангаре — клинок переносится на другую сторону клинка противника, при этом сильной частью собственного клинка касаются слабой части его клинка.

14. Аппель (темпо) — вызвать противника на удар, то есть спровоцировать к нападению или рефлексному движению.

15. Аттаке — быстрым движением шпаги заставить противника закрыться.

16. Купе — скольжение по клинку.

17. Купе-осечь — перенести скольжением свой клинок на другую сторону клинка противника через острие.

18. Ассо — битва, схватка.

19. Репри (ремиз) — возобновленный удар, необязательно тот же.

20. Вольт — защита от наносимого удара движением.

21. Кроазе — выбивание шпаги противника вскользь, мгновенным ударом по ее слабой части.

22. Батман — удар по клинку.

23. Рипост — ответный удар или ответный укол после парирования или ухода с линии удара противника.

Эта терминология употребляется в классической фехтовальной школе и по сей день. Я не говорю про спортивное фехтование, которое хоть и происходит от фехтования на шпагах и рапирах, но по сути своей намного ушло от классических школ XVI-XVII ст., так же как стрельба в тире от боевого огнестрельного контакта.

Последователи французской классической школы (фото 1,2) на какой-то период отказались от уколов в нижнюю часть тела, мотивируя это тем, что убить врага такой удар не может, риск при этом быть пораженным велик. Базанку в книге «Тайны шпаги» сетует по этому поводу:

*«Очень нехорошо и безрассудно то, что в настоящее время не принято защищать нижнюю часть тела и на нее не обращается никакого внимания во время фехтования; в серьезном же бою или во время сражения, противник может на-*

*нести в эту незапрещенную часть смертельный удар».*

В большинстве французская школа отличалась верхней стойкой, при которой шпага смотрела в лицо противнику сверху вниз. Удары и уколы наносились в основном в район лица и шеи. Отсюда и достаточно малое количество блоков.

Такая техника продержалась достаточно долго, вплоть до французской революции и трансформировалась только тогда, когда шпага стала массово заменяться рапирой. Уколы заменили рубящие удары, так как тонкой рапирой такие удары не давали должного эффекта.

В итальянской фехтовальной школе преобладала низкая стойка с глубокими выпадами (фото 8,9). Итальянцы не чуждались ударов эфесом и наверху, а также использовали быстрые смены позиций и разрыв дистанции как при отходе, так и при сближении (показано на фото 20-22), но при этом не очень любили резких смен стоек. Как правило, итальянские мастера в своих трактатах упоминают 4 стойки, но советуют использовать только 2. К минимализму тянется и техника нанесения ударов и блоков. Разницу между французской и итальянской школой можно проследить на примере фото 14-19, это конечно не означает, что итальянская школа проигрывала французской. Итальянские мастера преподавали по всей Европе и нередко даже в Англии. До середины XVI ст. итальянская школа отдавала предпочтение рубящим ударам и бою на короткой дистанции. В Италии в основном очень быстро отказались от щитов и не слишком высоко ставили кинжал, считая



Фото 10. Стойка и перемещение. Испанская школа

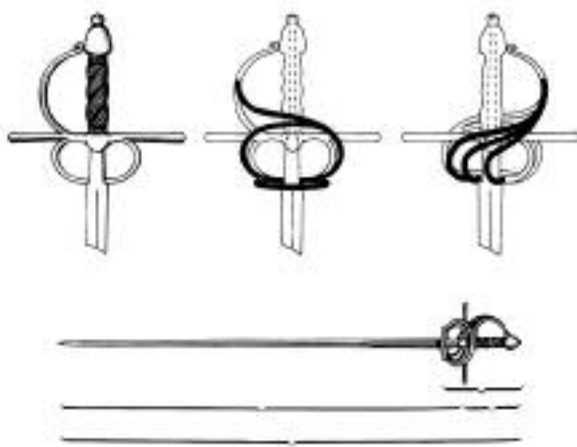


Фото 11. Выпад. Испанская школа







**Фото 12. Отвод укола в корпус левой рукой с одновременным режущим ударом в живот. Французская школа**

его вспомогательным средством для контратаки, и полагая, что для обороны достаточно одного клинка. Но один из мастеров, Камилл Агриппа, в своем трактате (указанном выше) доказал превосходство техники укола над рубящей техникой. Действительно, взмах руки открывает для удара корпус фехтовальщика, делая его уязвимым; укол требует меньше силы, его легче нанести и труднее отразить. Очевидные преимущества новой манеры фехтования привели к тому, то мастера-оружейники начали совершенствовать шпагу, усиливая ее колющую функцию. Так появилась рапира.

Испанская школа была наиболее церемониальной и пышной, чем все остальные. Суть испанского стиля полностью раскрывался в трактата дон Луиса Пачеко де Нарваэса «Книга о величии шпаги». В ней дольше сохранялась работа шпагой и дагой. Вследствие приверженности старым традициям и принципам, которыми были подвержены испанцы, размер и форма оружия в Испании изменилась меньше, чем в других странах. Даже в конце XVII в. оставались неизменными догматы станинного рубяще-колющего фехтования с его шагами и сложными подготовительными действиями. В фехтовании использовались раз и навсегда установленные уг-

лы, под которыми надлежит соединять клинки при всех возможных действиях, до мелочей определены шаги и переходы. Иногда поединок состоял из одних переходов и кружений вокруг друг друга, во время которых противники угрожали друг другу острием шпаги, не делая резких выпадов или ударов. Особое внимание уделяли перемещениям в воображаемом круге, который был основополагающим в технике фехтования. Создавалось впечатление, что выпада не было даже в зародыше. Общеизвестный метод состоял в том, чтобы продвигаться вперед короткими шажками, постоянно угрожая противнику острием клинка и избегая любых резких движений. Карнасса и Пачеко Нарваэс рассматривают технику фехтования как обучение шагам, которые можно было применить к возможно наибольшему количеству атак. Они выводят систему, согласно положениям которой на каждое движение противника следует отвечать, меняя и усложняя шаги. Кажется невероятным, что фехтование, преподававшееся на основе только искусственных принципов, вообще могло применяться на практике. Однако на самом деле испанцы на протяжении XVI и XVII веков пользовались репутацией весьма опасных дуэлянтов, что можно объяс-



нить присущим им хладнокровием, развитым под влиянием этих систематизированных концепций и необходимости постоянной и усердной тренировки для приобретения даже начального искусства фехтования, основанного на таких принципах. Вот выписка из книги Джорджа Сильвера «Парадоксы защиты», в которой он описывает испанский бой на шпагах:

*«Сейчас испанцы считаются лучшими фехтовальщиками, чем итальянцы, французы, высокие немцы или жители любой страны, потому что свою фехтовальную манеру основывают на стольких замысловатых трюках, что и за целую жизнь их трудно выучить, а если они в бою пропустят хоть один из них, самый мелкий, то тем подвергнут свою жизнь опасности. Но испанцы в бою, и благополучно защищая себя, и угрожая врагу, должны выучить лишь одну уловку и две защиты, в которых даже неопытный человек очень скоро достигнет совершенства. Вот какова испанская манера боя: становятся так отважно, как только могут, выпрямив корпус, близко друг к другу, и постоянно делают движения ногами, будто танцуют, а руки и шпаги выпрямляют, целясь в лицо или тело противника — и это единственный*

**Фото 13. Выпад. Испанская школа**



*способ достигнуть совершенства в этом стиле боя. И надо заметить, что, пока человек стоит таким манером, выпрямив руки и шпагу, его противник не сможет ранить его, потому-то, какой бы он ни нанес тому удар, по причине, что эфес его шпаги находится так далеко от него, для полной защиты требуется лишь незначительное движение».*

Отличие испанской фехтовальной школы сохранялось до конца XVIII века, когда шпага перестает быть колюще-рубящей и начинает сливаться с рапирой. И даже в это время уколы оставались продолжением обманных ударов. Часто применялся такой прием: наносился удар по голове и сразу же за этим укол между глаз или в шею. При длине клинка до полутора метров эта техника была достаточно эффективна.

Как мы знаем, немцы всегда были превосходными фехтовальщиками; со своими дюсамками и мечами — таким же национальным оружием для Герма-

нии, как меч и балкер для Англии, — они, несомненно, занимали первое место. Но этим формам оружия суждено было исчезнуть, прежде чем появилась элегантная и более практичная шпага. В этом отношении, несмотря на свои прославленные фехтовальные школы, Германия находилась в том же положении, что Франция и Англия — ей приходилось догонять итальянских мастеров. И хотя немцы почти ничего не внесли в фехтование на шпагах или внесли очень мало, они применяли его на практике с необычайным пылом и всегда сохраняли сравнительную независимость от иностранных учителей, довольствуясь переводами и адаптациями их книг. Старомодные дюсак и двуручный меч все еще использовались в Германии даже через много лет после того, как подобное оружие — клеймор, эспадон, и монтанто — перестали использовать в других странах. Немецкие фехтовальные школы принадлежали к двум крупным гильдиям: Брат-

ство святого Марка и Фехтовальное братство. Они популяризировали фехтование на шпагах, которое было принято во всех боевых школах. Так как мода на шпаги пришла из Италии, то вполне естественно, что принципы и термины были скопированы с итальянских, распространенных среди знаменитейших итальянских мастеров. В Германии большую роль сыграло то, что в конце XVI века горожане все меньше стали появляться в школах Фехтовального братства, куда, в конце концов, стали принимать исключительно студентов и офицеров. А старинные фехтовальные союзы бюргеров постепенно превратились в Общества Защиты. Студенты университетов и профессора быстро присвоили себе право носить и применять благородную шпагу, несмотря на запрещение в уставах университетов. Хотя Братство святого Марка и Фехтовальное братство утратили монополию, большинство фехтовальных школ при университетах

Фото  
14–19







Фото 20-22

возглавляли их члены, а так как студентов больше привлекала слава фехтовальщика, чем известность ученого профессора, постепенно получилось так, что лучшие фехтовальные школы оказались в самых популярных учебных заведениях. С середины XVIII века фехтование в университетах считалось одним из первых предметов.

Хотя немцы были не слишком оригинальны в фехтовании на рапирах, так как сначала переняли итальянский стиль, потом смесь итальянского с французским, как фехтовальщиков их высоко ставили и во Франции, и в Италии. В XVIII веке даже считалось необходимым, чтобы французский фехтовальщик умел успешно сразиться с немецким. Техника фехтования была колюще-рубящая, так как дерутся на эспадо-нах. В немецком стиле доминирует силовая сторона. В первые секунды боя немец старался сильным ударом по шпаге противника выбить ее из руки, с целью обезоружить того, насколько это было возможно. Стойка была с упором на заднюю выпрямленную ногу. Передняя была согнута в колене и развернута в сторону от линии атаки. Левую руку, как правило, держали перед собой, чтобы защищаться ею или отводить клинок противника.

Хотя некоторые аристократы предпочитали академическое фехтование по парижскому образцу, но в основном это делалось специально для малых аристократических дворов, где с увлечением подражали всему французскому.

По мере того как немецкие университеты утрачивали свое значение, современное французское фехтование на спортивных рапирах постепенно, но уверенно завоевало признание среди немецких офицеров и дворян. В то же время студенческое фехтование превратилось в настолько специализированную систему, что в основном лишилось свойств того, что можно назвать фехтованием, а именно искусством защищаться и нападать на противника самым простым и верным способом. В моду у студенчества вошли поединки на шлагерах.

Англия. Для истории всех старин-



ных школ владения оружием характерна одна общая черта: они возникли в средних классах общества. В то время как дворянин упражнялся у барьера на рыцарском турнире, горожане и мастера-вые — всегда носившие при себе оружие, хоть и не столь благородное, как рыцарские меч и копье, — учились применять его у циркачей, исполнявших танцы с мечами, борцов или каких-нибудь старых ветеранов, сведущих во всех тонкостях искусства. Когда доспехи вышли из употребления, утвердилось превосходство «острия», и с развития острия началось собственно фехтование. Так старые школы, чрезвычайно популярные в народе, окончили тем, что полностью посвятили себя фехтованию на аристократических шпагах. В Англии успехом пользовались поединки и как способ разрешения личных конфликтов, и как отчаянное времяпрепровождение, созвучное саксонскому характеру. Генрих VIII своим указом объединил разрозненные школы, которые в большинстве служили пристанищем для разного рода бретеров и «вольных поединщиков» в союз Благородной науки защиты. В этой корпорации были приняты ступени, которые должен был пройти ученик, чтобы добиться высокого звания мастера искусства защиты, или мастера фехтования. Повышенные требования к кандидатам и мастерам позволили высоко поднять стандарты мастерства сре-

ди английских учителей фехтования, а также, заставить «профессиональных» мастеров ревностно относиться к своей монополии, что уменьшило количество посягающих на чужую территорию бретеров, которые были скорее головорезами, чем учителями. Английское фехтование XVI века использовало много разных видов оружия: длинный меч, палаш, шпаги в сочетании с кинжалом, одновременно двух шпаг, одной шпаги, меча со щитами баклером или тарчем. Хотя к тому времени новомодная шпага вполне освоилась в Англии, в правление Генриха VIII и даже в первые годы царствования Елизаветы I она была известна лишь нескольким придворным путешественникам как иностранное оружие, весьма популярное в Италии и Ис-





пани и отчасти во Франции. Национальным оружием все еще оставался меч с простой крестообразной рукоятью и, возможно, полукольцевой гардой. В основном им наносили рубящие удары и обычно носили вместе с небольшим круглым щитом: баклером или тарчем. Сама же шпага начала появляться в Англии где-то между 1570 и 1580 гг. Она быстро вытеснила громоздкий старинный меч, неизменно дополнявшийся щитом, так как лучше годилась для поединка. Но отказ от старого оружия в пользу нового не прошел без обычных сожалений и недовольств.

Принципы новой системы фехтования привозили испанцы, часто бывавшие при дворе королевы Марии. Многие путешественники англичане по возвращении из Испании привозили с собой «испанский меч» в купе с испанским стилем фехтования. Прибывающие из-за моря испанские учителя заложили фундамент новой техники владения оружием, из-за которого варварские мечи и щиты вскоре отправились в шотландские горы, где независимо развивались и способствовали развитию техники фехтования на палашах.

Новый же стиль колющих ударов, успевший утвердиться уже во всей континентальной Европе, поначалу распространился среди знати и придворных, а



Фото 23. Стандартная стойка. Шпага — сабля. XVII век

вскоре после этого и среди всех, кто владел оружием. По мере того как модное оружие проникало в большинство фехтовальных школ по всей Англии, их посетители стали с успехом овладевать искусством боя на шпаге и кинжале. В Лондоне особенно сильным было повальное увлечение итальянскими и испанскими учителями, к возмущению давно укоренившихся английских мастеров защиты. И хотя корпорация еще сохраняла сильные позиции, она так и не смогла избавиться от иностранных конкурентов, поскольку уже в самой корпорации не было единства между английскими мастерами.

Конечно, фехтовальные школы, которыми управляли иностранцы или англичане, в Елизаветинскую эпоху были куда лучше, чем в предыдущую. Знаменитые мастера пользовались покровительством дворян, и некоторые из них занимали довольно высокое положение.

Распространение испанских и итальянских школ в Англии не находило поддержки у среднего класса. Зачастую англичане предвзято относились к иностранным мастерам и предостерегали «беречься от того, как они предаются в руки итальянских учителей, а придерживать доброго старого оружия». Английский мастер фехтования Джордж Сильвер в своих «Парадоксах» пишет: «Английские мастера защиты — полезные члены общества, если они преподают старинное английское оружие подходящего для защиты веса и удобной длины, разумея сложение и силы человеческие. Но шпагу, если судить здраво, не должно ни иметь, ни преподавать, потому что она внушает человеку страх, подвергает его опасности в поединке и делает его слабым и непригодным в войне».

И хотя изящные кавалеры приходили в восторг от изящного фехтования с колющим оружием, основная часть народа никогда не любила его: английская воинственность скорее склонна к мощным ударам и не жаждет гибели противника. Так англичане любили больше из-

матывающий бой с мечами и баклерами, а когда щиты вышли из моды, понадобились выносливость и стойкость, которые соперники выказывали в жарком бою на палашах. Такие схватки были более близки их духу, чем самая хитроумная и ловкая схватка на шпагах.

Так фехтовальная техника в Англии развивалась слабо и в большинстве своем практиковались рубящие удары. Поэтому клинок держался внизу, направляя острие в лицо противнику. Англичане старались шпагой ударить, а не уколоть, что вследствие высокого роста давало им преимущества.

Существовала также шотландская манера фехтования. Она была совершенно иная, так как полагалась на «завязывание» и остановку клинка противника прежде нанесения укола, в то время как собственный укол делается верным и лишает противника возможности парировать его. В Шотландии было создано частное Общество фехтовальщиков Шотландии, которое объединило мастеров фехтования, что дало право на «испытание и экзамен всех мастеров, которые считали себя достаточно сведущими, чтобы обучать других благородному искусству защиты». И хотя оно не получило поддержки властей и юридические санкции, общество это долгое время оставалось законодателем фехтовального стиля Шотландии.

Параллельно шпаге в Англии и Шотландии развивалось искусство владения палашом, который в большей степени был английским оружием, чем привезенная с континента шпага. Оно называлось национальным фехтованием и требовало не столько учености и ловкости, сколько хладнокровия и физической силы и пользовалось большой популярностью во всех слоях английского общества, хотя применяли его только те, кому общественное положение не позволяло носить «меч» (то есть шпагу).



## БОЕВАЯ КОСА

Вадим ДОБРЯНСКИЙ,  
Виталий ШЛАЙФЕР

По материалам Музея истории оружия оружейного магазина «Диана» г. Запорожье

Экспозицию запорожского Музея истории оружия пополнило собрание боевых кос, тесно связанных с историей Украины и украинского казачества. Боевая коса — это древковое оружие пехоты, которое представляло собой древко с насаженной на него хозяйственной косой, шинковочным ножом или специально изготовленным двулезвийным клинком, чаще дугообразной формы. Временами применялись косы с приклепанными или приваренными коваными крючьями для стаскивания вражеских всадников с коня. Клинок косы помещался в расщепленной верхней части древка и обтягивался железными обручами или приклепывался в древку, при этом древко в верхней части обматывалось проволокой.

История появления боевой косы берет свое начало еще в XIV — XVI вв. Первоначально это было обычное сельскохозяйственное орудие, которое крестьяне слегка переделав (разогнув угол соединения) стали использовать как боевое оружие. Впервые, согласно источникам, подобие боевой косы (*schweizerisch kriegsgertel*) (с прорезным крестиком в боевой части) применили в XIV — XVI вв. швейцарские крестьяне-пехотинцы кантонов Ури, Швиц и Унтервальден, сражаясь против австрийской рыцарской конницы. Позднее боевые косы (немецк. *streitsense*, *sturmsense* или *kriegssense*) неоднократно использовались восставшими гуситами (XV в.) и немецкими крестьянами в период так называемой «Великой крестьянской войны» 1525 г. Популярность боевых кос среди крестьянской пехоты объяснялась тем, что это было наиболее удобное, универсальное и маневренное оружие для борьбы с рыцарской конницей. Боевой косой с крюком можно было легко зацепить и стащить с коня рыцаря, ею было удобно перерезать сухожилия лошадям и тем самым нейтрализовать кавалериста, наносить сильный рубящий удар. Дошедшие до нас и хранящиеся в западноевропейских музеях косы датируются, в основном, XVI веком, но есть и исключения, например, боевая коса прусского ландштурма 1813 г. (немецк. *kriegssense fur den Landsturm*). По словам В.Бейхама, боевой косой можно



считать также гизарму (франц. *guisarme*) — древковое оружие серповидной формы, имевшее на обухе шиловидный отросток, направленный вверх. В Германии боевые косы, как оружие, соответствующее возможностям крестьян, еще долго применялось в Тироле, во время восстаний 1703, 1805 и 1809 гг.

Наряду с боевыми косами в позднее средневековье применялось и оружие очень похожее на них, и также происходящее от сельскохозяйственных орудий — глефы и кузы. Глефа (немецк. *glefe*, франц. *vouge*) — холодное оружие, представляющее собой наконечник в форме ножа, который крепится к длинному древку с помощью втулки и прожилин. У нижнего конца находятся острые отрост-

ки (отводящие крюки). На обухе располагался или прямой, выдающийся вперед также для отвода удара, или направленный вверх крюк («острый палец»). Глефы могли применяться как для укола, так и для рубки. Со временем, когда глефа стала употребляться при польском королевском дворе тамошними телохранителями, ее стали называть куза (польск. *kosa*, франц. *couse*). Куза также имела наконечник в форме ножа, который насаживался на древко с помощью втулки и соединялся с ним длинными железными прожилинами и заклепками. В отдельных случаях на древке ниже втулки находился диск для защиты рук. Из конструкции явствует, что кузу применяли скорее для рубки, чем для укола, и что она



совсем несущественно отличалась от глефы. Она рассчитана на то, чтобы посредством мощного удара прорубить латы противника, особенно лентнер. Уже в XV — XVI вв. куза была настолько популярна, что наемники-швейцарцы, служившие французскому королю, стали вооружаться кузами поголовно.

Что до применения боевых кос в Восточной Европе, то по общему мнению практически всех польских историков и оружейников (В. Квашневич и др.) боевая коса (украинск. «бойова коса») была «изобретением» именно запорожской пехоты XVII в., которая в большинстве своем состояла из вчерашних крестьян. Поэтому боевая коса надолго становится одним из основных видов оружия запорожских козаков времен национально-освободительной войны украинского народа (XVII в.), а позже — в XVIII в. — и оружием крестьянских повстанцев-гайдамаков. Из польских источников точно известно, что украинское казацко-крестьянское войско применяло боевые косы в знаменитой битве под Берестечком 1651 г. Польские шляхтичи вспоминали, что казаки эффективно использовали тогда боевую косу в оборонительных целях. В России боевая коса также была известна в XVII-XVIII вв., ее употребляли крестьяне в период восстаний под предводительством Стеньки Разина и



Емельяна Пугачева. Кроме того, и украинское и русское крестьянство применило боевые косы во время партизанской войны против наполеоновских солдат в 1812 г.

Что касается Польши, то здесь боевые косы (польск. *kosa bojowa*) использовались холопами еще в период так называемой «Первой Жечипоспо-





литей» во время «шведского потопа» 1655-1660 гг., а также во время восстания Тадеуша Кошчушки (1794 г.) Тогда же вышла в свет книжка известного варшавского архитектора Пьотра Айгнера — «Краткая наука о косах и пиках», которая помимо описания приемов пользования тем повстанческим оружием рекомендовала глубокую продуманную тактику войны этим оружием: бег с косами в строю во взаимодействии с пикинерами и стрелками, вооруженными карабинами, то же — во взаимодействии с артиллерией, которая во время атаки «косиньеров» добивала артиллерийским огнем неприятеля. Айгнер писал: «Косы были оружием страшным в руках их владельцев, сражавшихся за свободу и независимость. Коса блеском своим пугает коня, лишая кавалерию преимущества и делает это оружие страшнее палаша и наносит им смертельные удары.»

По словам Влоджимежа Кващневича, в битве под Рославицами, в которой боевая коса сыграла важную роль, принимало участие две тысячи «косиньеров», образовавших т.н. Краковскую милицию; она выстраива-

лась в три шеренги, из которых первая была вооружена огнестрельным оружием, остальные — пиками и косами, которыми в сражении рубили, как саблей, а кололи, как копьем. Воевали они по наставлениям П. Айгнера, который в разделе своей работы «Тактика корпуса пикинеров и косиньеров» писал: «по правилам хорошей тактики оружие в трех рядах должно быть смешанным: первый ряд — огнестрельное оружие, 2-й пики, третий — косы. Есть и другие хорошие способы, согласно которым 1-й ряд может иметь оружие со штыками, 2-й — косы, а 3-й — пики; или: 1-й ряд — 1 человек имел пику, направленную в сторону атаки, а 2-й просто идет, держа косу для рубки вертикально, 2-й ряд — пики, а 3-й — вспомогательный — косы». Кроме работы Айгнера, публиковался ряд других монографий, посвященных тактике боя боевой косой. Ее применяли во время Ноябрьского восстания 1831 г., когда каждый третий старый батальон регулярной пехоты, так же как и вторые, и третьи новых полков повстанцев, были вооружены боевыми косами. Юзеф Кошчушко-Ожегальский вспоминал, что «в 1863 г. ни один пехотинец со штыком, имея разряженный карабин, не мог идти врукопашную с косиньером, который мог рубить и колоть неистово своей тяжелой и длинной косой.» О том, каким огромным был вклад косиньеров в дело Ноябрьского восстания, свидетельствует фрагмент из «Разбора критического кампании 1831 г.» генерала Х. Дембиньского, в котором сообщается, между прочим, что только одно Краковское воеводство выставило в течение недели едва ли не 60 тысяч косиньеров. Генерал Ю. Хлопицкий, недооценивший роли косы в восстании, писал: «Не был я ополченцем и, не будучи в каких-либо близких отношениях с крестьянином, не ведал, что его мужество врожденное может его сделать страшным, когда он вооружен косой».

Перед Январским восстанием 1863-64 гг., по словам Кващневича, заново разработал тактику косиньеров генерал Л. Мерославский. Скорее свидетель восстания, наблюдатель швейцарского Генштаба, подполковник фон Эрлах написал в своей работе «Партизанская война в Польше в 1863 г.»: «это было единственное самое страшное оружие, причем такое, что отряд косиньеров уже во время марша, время от времени издавая приглушенный звук случайно задетых друг о друга кос, производит страшное впечатление. Их (косиньеров) вид с определенного расстояния будит больше гроз, чем стрелки или кавалерия». Собственно, командуя косиньерами, ведя их в бой, погиб 05.03.1863 г. под Скалой российский

революционер Анджей (Андрей) Потебня. Оружью этому, как впрочем и его творцам, и тем, которые им воевали, посвятил свою прекрасную картину «Кование кос» живописец Январского восстания Артур Гроттгер. Со слов Кващневича, в XX в. боевая коса была применена последний раз, сыграв свою роль в крестьянском Шленском (Силезском) восстании 1921 г. в Шопеницах, а также в сентябре 1939 г. в Гдыне, где косами пользовались т. н. «червонные косиньеры Гдыньские».

Большинство боевых кос, представленных в экспозиции запорожского Музея истории оружия, в основном польские и датируются XVIII — XIX вв. Часть из них изготовлена, вероятно, на территории Германии. Об этом свидетельствуют многочисленные клейма с надписью по-немецки STAHL или же с изображением немецкого креста. Возможно эти косы были непосредственными участниками событий Ноябрьского (1831 г.) и Январского (1863-1864 гг.) восстаний в Польше.

Интересно, что на Востоке, в другом конце света, также пришли к оружию, которое по своей конструкции напоминает европейские боевые косы и глефы. Речь идет прежде всего о китайских кван-до (дао) и японских нагинатах. Они также использовались, в основном, для борьбы с конницей и пехотой противника, и, также как и их европейские аналоги, были древковым рубящим оружием. Оба этих предмета представлены в восточном разделе экспозиции Музея истории оружия.

Таким образом, боевая коса с самого начала сформировалась как основное оружие крестьянской пехоты. Ее долгожительство объяснялось тем, что в сравнении с другим оружием, боевая коса была более простой в производстве и вполне соответствовала материальным возможностям крестьян, поскольку легко перевоплощалась из бытового предмета в грозное оружие.



# К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ

Вадим БОЛЬШАКОВ, Юрий КАЛАШНИК, Юрий МАЗНИЧЕНКО

В настоящее время в структуре норм о степени достаточности необходимой обороны присутствует значительное число оценочных признаков, значимость которых субъективна — зависит от внутреннего убеждения субъектов правоприменительной практики.

Степень достаточности или превышения необходимой обороны часто трактуется неоднозначно, а иногда и противоречиво. Всё это не лучшим образом влияет на реализацию конституционного права граждан Украины на защиту своих прав и свобод. Некоторых ученых-правоведы для устранения такой правовой неопределенности считают необходимым провести дополнительное исследование законодательных положений, касающихся степени достаточности необходимой обороны.

Необходимая оборона является эффективным средством противодействия общественно опасным деяниям, среди которых такие преступные проявления, как угроза быть убитым или раненым непосредственно на месте посягательства и в некоторых случаях оказывает устрашающее воздействие на нападающего большее, чем вероятность его осуждения.

Корректное применение норм действующего законодательства о необходимой обороне является важным условием широкого вовлечения населения в борьбу с преступностью. Препятствием к этому в настоящее время является то, что судьи по-разному трактуют положения действующего законодательства о необходимой обороне.

По мнению авторов, правосудие должно стоять, прежде всего, на защите потерпевшего, на страже его прав и свобод. Здесь потерпевший — гражданин Украины, подвергшийся агрессивному нападению, которое представляет опасность для его жизни, здоровья и имущественного положения.

При этом обстоятельства, в которых должны рассматриваться действия потерпевшего, как находящиеся в пределах необходимой обороны, необходимо устанавливать путем проведения соответствующих следственных действий (осмотр места происшествия, следственный эксперимент, проверка показаний на месте происшествия и др.) и судебных экспертиз специалистами соответствующих специальностей.

Опыт общественного развития свидетельствует о том, что самооборона — один из основных инстинктов, присущий живому существу. В этой связи необходимо рассмотреть ряд положений пределов необходимой самообороны, требующих конкретизации, поскольку у значительной части сотрудников правоохранительных органов решение вопросов, связанных с обстоятельствами необходимой обороны и определением её допустимых пределов, часто вызывают затруднения.

Авторы считают точку зрения известных

экспертов по выживанию из развитых зарубежных стран на вопросы определения пределов допустимой самообороны вполне оправданной в части мнения, согласно которому большинство граждан этих стран не могут эффективно применять средства необходимой обороны.

Во всех странах ежедневно находят трупы со следами физического насилия и многие граждане обращаются в правоохранительные органы по поводу похищенного имущества, среди прочего в результате разбойного нападения.

Не принято считать это виной полиции, — полиция работает уже по факту совершенного преступления. Статистика позволяет утверждать, что полиция не может постоянно обеспечивать безопасность каждого человека в любом месте и в любое время, что приводит нас к выводу, что безопасность каждого человека находится в его собственных руках.

Криминалистическая практика свидетельствует о том, что с увеличением количества граждан, имеющих при себе оружие, умеющих с ним обращаться и готовых его использовать в качестве средства самозащиты уменьшается количество разбойных нападений.

Несмотря на то, что наличие оружия не может дать полной гарантии выхода живым и здоровым из ситуации внезапного уличного нападения, оно способно повысить вероятность благоприятного исхода в несколько раз, в зависимости от его эффективности и навыков его владельца. При этом оружие самообороны не является предметом статуса или дорогой игрушкой, а представляет собой инструмент обеспечения безопасности.

Следует отметить, что криминалисты некоторых европейских стран отмечают, что для решения вопроса о соблюдении пределов необходимой обороны необходимо учитывать обоснованное мнение представителей экспертного сообщества о механизме функционирования действующего законодательства (следователей, судей, адвокатов, судебных и судебно-медицинских экспертов).

Существует стандартная практика использования результатов соответствующих следственных экспериментов на месте происшествия, ситуационных, комплексных и комиссионных экспертиз, которые позволяют установить местоположение нападавшего и защищавшегося, условное время совершения деяний (до и после) нанесения опасных повреждений и степень их опасности в момент нанесения и т.д.

Существует мнение, что ситуация «необходимой обороны» возникает только при непосредственной и явной угрозе жизни. Однако и в этом случае необходимо рассматривать различные варианты. Например, как следовало бы действовать в следующих случаях:

1. Если злоумышленник вбежал в дом с топором и криками «Убью», а у владельца

дома пистолет в сейфе на втором этаже, а ружье на кухне. Нападавший нашел ружье на кухне, а хозяин — взял пистолет на втором этаже. Нужно ли говорить непрошеному гостю, чтобы он бросил ружье — предупредить о противодействии — или стрелять сразу?

2. Нападавший говорит потерпевшему, что он его не убьёт, а только ограбит. Надо ли ждать, что после ограбления преступник не застрелит потерпевшего, или выстрелить до ограбления?

Количество подобных ситуаций, очевидно, ничем не ограничено.

«Суша теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет» — «Фауст», Гёте.

Квалификации таких и иных ситуаций, может помочь анализ изменений в уголовном законодательстве европейских стран, внесенных в связи с необходимостью улучшить правовое регулирование вопросов необходимой обороны.

«Теперь же человек, нажавший на курок «в силу необходимости защитить свое право на жизнь и имущество», виновным не считается ни в каком случае. Формула «защита всегда законна» становится аксиомой», — подчеркивает на страницах испанской «La Vanguardia» ее римский корреспондент Анна Буч, — «По мнению инициаторов закона, такая постановка вопроса будет способствовать снижению количества преступлений, в частности грабежей, разбоев, краж со взломом».

«Наконец-то самооборона становится действительно законным действием, и это освобождает лиц, пострадавших от посягательства преступников и вынужденных для защиты прибегнуть к помощи оружия, от унизительной процедуры доказательства собственной невиновности», — прокомментировала факт подписания президентом нового закона министр без портфеля по делам государственной службы, в прошлом адвокат, Джулия Бонджорно, которая считает, что смысл данных изменений состоит в том, что «новая норма предусматривает и освобождение защищавшегося от обязанности возмещения вреда, причиненного им здоровью преступника, а в случае смерти последнего — от необходимости выплат финансовой компенсации его родственникам, как это было раньше. Не придется теперь и тратить деньги на адвокатов, чтобы доказывать отсутствие своей вины в случившемся».

Таким образом, теперь, к примеру, гражданин Италии, который нажал на спусковой крючок «в силу необходимости защитить свое право на жизнь и имущество», в соответствии с положениями уголовного законодательства Италии виновным не считается ни в каком случае. То есть, «Формула «защита всегда законна» становится аксиомой».

Также следует отметить, что в упомянутом выше Законе отсутствует легальная возможность защиты собственности граждан путем установки специальных устройств,



способных причинить вред посягающему (капканы, ловушки и т.п.). Но в предложениях по совершенствованию правового регулирования положений необходимой обороны, есть юридическое обоснование того, что привлечение к уголовной ответственности за причинение вреда такими устройствами представляется необоснованным, поскольку само причинение вреда является следствием нарушения неприкосновенности частной собственности, и отсутствие такого нарушения не может повлечь причинение вреда посягающему. Например, лицо не попало бы в капкан, не совершив проникновение в жилище с целью кражи. Должен действовать принцип: сам виноват, сам и отвечай.

Указанное подтверждается положениями уголовного законодательства развитых стран. Например, из требований уголовного закона Швейцарии вытекает, что превышение пределов необходимой обороны не имеет самостоятельного состава преступления, а лишь является смягчающим вину обстоятельством по усмотрению суда (п. 2 ст. 33 УК Швейцарии). При этом превышение пределов необходимой обороны не влечет уголовной ответственности, если оно является следствием оправданного состояния возбуждения или внезапного испуга, вызванного нападением, а также в случаях душевного волнения, так как обороняющийся не всегда в состоянии точно оценить характер опасности и избрать соразмерные средства и меры защиты. В такой ситуации лицо не подвергается никакому наказанию.

Характерным для необходимой обороны Уголовного кодекса Швеции является то, что превышение пределов необходимой обороны не рассматривается как преступное деяние. В ст. 5 главы 24 Уголовного кодекса Швеции указано, что, если кто-нибудь применит большую силу или причинит более серьезный вред, чем это необходимо в конкретном случае, он, тем не менее, не должен быть наказан, поскольку обстоятельства дела были таковыми, что он едва ли мог остановиться, чтобы подумать.

В этом же контексте, ст. 122-5 Уголовного кодекса Франции гласит: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое при необоснованном посягательстве на него самого или на другое лицо, совершает в это время действие, продиктованное необходимостью законной обороны себя или других лиц, за исключением случаев несоответствия между используемыми средствами защиты и серьезностью посягательства».

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое для того, чтобы прервать совершение преступления или проступка против собственности, совершает защитное действие, иное, чем умышленное убийство, если это действие является строго необходимым для преследуемой цели, и используемые средства соответствуют серьезности преступного деяния».

В Германии в уголовно-правовой доктрине необходимая оборона является обстоятельством, исключающим ответственность. В соответствии с Уголовным кодексом ФРГ,

необходимая оборона, это: «...защита, которая требуется для того, чтобы отразить имеющее место противоправное нападение на себя или кого-либо другого»; «кто действует в состоянии необходимой обороны, тот действует не противоправно».

Также необходимо отметить, что не подлежит ответственности по уголовному законодательству ФРГ лицо, причинившее вред при превышении пределов необходимой обороны, если «оно действовало в состоянии замешательства, страха, испуга», т. е. если в действиях обороняющегося не было умысла на причинение телесных повреждений.

При этом, как свидетельствует мировая практика расследования преступлений, установление состояния замешательства, страха, испуга, т. е. отсутствия в действиях обороняющегося умысла на причинение телесных повреждений, является серьезной проблемой.

Это в свою очередь, в соответствии с презумпцией невиновности, является основанием для упразднения в уголовном праве понятия превышения мер необходимой обороны.

Для совершенствования правового регулирования применения различных средств для осуществления необходимой обороны необходимо также исследовать некоторые положения касательно специальных устройств несмертельного действия.

В частности, по материалам исследования профессора, доктора юридических наук В.М. Плещачевского установлено, что даже если усилить действие несмертельного газового облака, — разрешенного в Европе средства необходимой обороны в 15 раз, то смертельный эффект гарантированно не наступит. Поэтому целесообразно провести сравнительное исследование эффективности усиленных газовых патронов к сертифицированным газовым револьверам и пистолетам относительно эффективности средств для стрельбы пластифицированными или аналогичными пулями. Если газовые патроны повышенной эффективности будут более надежно исключать физическую агрессивность, чем средства для стрельбы пластифицированными или аналогичными пулями, они будут более эффективным средством необходимой обороны, так как у них вероятность смертельного воздействия будет ниже, поскольку будет отсутствовать кинетический эффект пули.

Также в специальных информационных источниках указывается, что газовое оружие — гораздо более серьезный, чем баллончик, аргумент при встрече с насильником или грабителем, так как тоже количество ирриганта, что в баллончике, которое рассчитано на распыление в течении 4-8 сек, в газовом оружии распыляется за один выстрел.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что нанести серьезный вред здоровью газовым оружием в пределах разрешенных инструкцией расстояний, практически невозможно, но в судебно-медицинской практике зафиксированы смертельные случаи при выстрелах из газовых пистолетов (револьверов) в упор. Поэтому соблюдение правил тех-

ники безопасности при стрельбе из газового оружия необходимы и обязательны.

В учебной литературе, предназначенной для подготовки личного состава специальных подразделений, с целью повышения эффективности необходимой обороны часто рекомендуют применять подручные средства самообороны. Например, к основным видам подручных средств, владение которыми необходимо осваивать для использования в рамках необходимой обороны, относят: нож, короткая палка, длинная палка (трость), шест, топор, камень. Должны отрабатываться следующие приемы манипулирования ими: нанесение ударов, отражение ударов, метание, подхватывание с земли, выхватывание (из сумки, из под одежды), перехватывание из руки в руку и т.п.

Средства воздействия на противника можно разделить по степени жесткости создаваемого на следующие типы:

- беспокоящие (газовый баллончик; пакет с песком солью, перцем; флакон с мыльным раствором, электрошокер);
- наносящие повреждения средней тяжести (плеть, цепь, дубинка);
- наносящие тяжелые повреждения (нож, топор, кистень, нунчаку и др.)

Беспокоящие средства воздействия годятся только для того, чтобы выиграть время для использования более жестких средств или для бегства. Средства необходимой обороны, наносящие повреждения средней тяжести, вполне может покалечить противника, если удар придется по особо уязвимым частям тела (глаза, шея и пр.)

При этом нужно учесть, что от рубящего удара противнику защититься труднее, чем от колющего. Недостаток рубящего удара — необходимость замаха, но замах может быть скрытым, то есть оружие может быть заранее приведенным в нужное положение.

Никто не будет предъявлять вам претензий, если, отправляясь на прогулку в лес, вы возьмете с собой топорик, пехотную лопатку или большой кухонный нож. Не считают опасным оружием небольшой складной нож, у которого клинок не фиксируется в раскрытом положении, а рукоять не имеет расширений со стороны лезвия, облегчающих нанесение колющего удара.

В данной статье авторами освещены основные положения, позволяющие разработать концепцию правового регулирования необходимой обороны, которая стала бы основанием для упразднения в уголовном праве понятия превышения мер необходимой обороны. Прежде всего, наше внимание акцентировалось на исследовании опыта развитых зарубежных стран по определению пределов необходимой обороны, рассмотрении средства активной самообороны несмертельного действия, а также предметов хозяйственно-бытового назначения, которые не исключены из гражданского оборота и способны повысить вероятность благоприятного исхода в случае внезапных противоправных действий против граждан, не владеющих специальными навыками эффективной самозащиты...

# В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ ЗАКОНЫ?

Михаил КОСТОЛОМОВ,  
(Юрий Папков)

**КРИМІНАЛЬНИЙ КОДЕКС  
УКРАЇНИ**

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>

Рассматривая самые различные материалы, посвященные действующему и разрабатываемому законодательству, касающемуся вопросам владения и применения оружия, автор часто ловит себя на мысли: «А для кого, собственно, эти законы разрабатываются? Такое иногда впечатление, что для «пользы» преступников...»

Рассмотрим несколько «свежих» примеров из статьи «К вопросу о необходимости обороны», далее Статья, её авторы — Авторы.

Отметим для начала, что автор относится к тем людям, которые будут вести себя цивилизованно, здесь это слово употребляется без малейшего намека на иронию или сарказм, даже и в нецивилизованном обществе. Хочется предположить — до тех пор, пока не будет непосредственной и неотвратимой угрозы его чести и достоинству, здоровью и жизни, его имуществу. Несомненно, всё это касается и защиты его близких.

Автора, как законопослушного гражданина, воспитанного в безусловном следовании действующему законодательству и принятым в цивилизованном обществе нормам и правилам поведения, постулаты этой Статьи весьма заинтересовали. Заинтересовали, поскольку над некоторыми вещами автор ранее даже не задумывался, как, например, о том, что, оказывается, необходимая оборона, которая совершенно необходима как оборона от преступника в тот момент, когда рядом нет сил правопорядка, может иметь пределы, которые могут быть превышены.

Это иезуитское какое-то извращение — сначала назвать оборону необходимой, а потом устанавливать для неё пределы, превышение которых делает преступником уже не нападающего, а обороняющегося.

Рассмотрим некоторые эмоции, испытываемые человеком в момент нарушения его прав или посягательства на них.

В различных публикациях в подавляющем большинстве случаев в качестве базовой эмоции рассматривается страх, как основная побудительная причина к превышению норм необходимой обороны. В состоянии аффекта, вызванного страхом, человек в большинстве случаев не способен контролировать достаточность своих действий по обезвреживанию преступника, если он не является профессионалом, прошедшим специальную подготовку. Мы не приводим статистических данных, но предполагаем, что способных и неспособных, вследствие так называемой «панической атаки», оказать сопротивление, находясь под воздействием страха, примерно равное количество в процентном отношении.

Для того, чтобы половина неспособных оказать сопротивление под воздействием страха, «перешла» в группу тех, кто

«способен», их следует дополнительно стимулировать наличием и, главное, умением (читай — научить) и готовностью применить средства самозащиты, в том числе и подручные — среди упомянутых в Статье — плотницкие топор и молоток, а из кухонных инструментов — кухонный нож, скалка, топорик для отбивки мяса. М-да. Несколько по-детски выглядят такие рассуждения. Так и представляешь себе хрупкую домохозяйку, отбивающую ножом для чистки фруктов от амбала, взломавшего, выдавившего дверь квартиры легким нажатием плеча.

Прочитав статью приведенное в Статье мнение некоторых экспертов по выживанию: «...большинство граждан этих стран не могут эффективно применять средства необходимой обороны.»

Автору представляется что, такая эмоция как негодование и возмущение является более конструктивной в смысле оказания сопротивления преступнику (термин «нападающему» более соответствует концепции, в рамках которой преступником гражданина может объявить лишь суд).

Возмущение тем, негодование при осознании того, что на человека, всю жизнь много и тяжело работавшего, совершается разбойное нападение каким-то бандитом... Негодование — это сила!

Уж в рамках-то этой эмоции явно все сто процентов претерпевающих смогут воспользоваться любым возможным (имеющимся под рукой) инструментарием. Смогут остановить агрессора вне зависимости от осознания того, насколько их действия совпадают с нормами «необходимой» обороны, поскольку руководствоваться человек будет не только тем, что он должен пресечь ситуацию в данный текущий момент, но и тем, чтобы нападающему было «неповторно впредь». А «неповторно впредь» свойственно калеке или покойнику.

Мы не будем рассуждать на тему, насколько здравым инстинктом является желание осуществить гарантированную невозможность нападающему впредь нападать в рамках существующей модели социализации, но то, что в рамках оседлого образа жизни исторически принято хищников, покушающихся на домашнюю скотину, изводить напрочь, вполне очевидно и может даже не обсуждаться.

Так что, по аналогии с приведенным, можно предположить, что такое проявление цивилизованности, как определение «превышения пределов необходимой обороны» в отношении, например, волков (потенциальных преступников), эквивалентно специальному поддержанию или поголовья.

С какой целью? Кого от кого мы защищаем? Исходя из принципа «кому это выгодно», поддержание поголовья «по-

тенциальных преступников» выгодно, например, производителям оружия — средств самозащиты. Выгодно страховым компаниям — страхующим на случай ограбления, банкам, как «ответственным» хранителям наших сбережений — список получателей выгоды от роста преступности, уже даже и не подержания её на стабильном уровне, можно было бы продолжить. Может ли нагнетание страха через инструментальный массмедиа служит прямым подтверждением «бережного» отношения к преступности, как инструменту управления некоторыми процессами в обществе? Мы не на суде, у нас нет ответа. Судить об этом каждый из нас может вполне самостоятельно на уровне ощущений в рамках привычного круга общения.

Впрочем, вернемся к постулатам, изложенным в Статье.

Ни в Статье, ни в рамках данного комментария, не рассматриваются причины появления и сущность преступности. Она есть, как объективная реальность и с ней надо бороться, поскольку её существование ненормально (запомним, мы ни слова не сказали от том, что ненормально такое строение общества, в котором преступность растет).

Обратимся к Криминальному Кодексу Украины, далее Кодекс.

Первое, на что обращает свое внимание в этом Кодексе — отсутствие привычного по другим Законам Украины, раздела «Термины и определения». Следует предположить, что необходимые пояснения даются по тексту? Ведь если базовые принципы правоведения не изучаются в школе, то каждый может понимать положения Кодекса в силу своей образованности/необразованности?

Итак, для чего нам Кодекс?

Вот как в самом Кодексе об этом говорить, цитируем Статью 1. Задачи Криминального (уголовного) кодекса Украины:

«1. Криминальний кодекс України має своєю задачею правове забезпечення охорони прав і свобод людини і громадянина, соборності, суспільного порядку і суспільної безпеки, середовища, конституційного ладу України від кримінально-протиправних посягань, забезпечення миру і безпеки людства, а також запобігання кримінальним правопорушенням.

2. Для здійснення цієї задачі Криминальний кодекс України опреде-



ляет, какие общественно опасные деяния являются уголовными (криминальными) правонарушениями и какие наказания применяются к лицам, их совершившим.»

То есть Кодекс «стоит» на охране прав и свобод человека и гражданина, являет нам правовое обеспечение этой самой охраны.

Далее в Кодексе нас интересует трактовка термина «необходимая оборона».

Сразу же начинаем удивляться.

Статья 36. «Необходимая оборона» находится в разделе VIII Кодекса «Обстоятельства, исключающие уголовную (криминальную) противоправность деяния».

Для человека, далекого от юриспруденции, весьма непросто осознать, что нанесение бандиту в момент разбойного нападения тяжких телесных повреждений может трактоваться как противоправное деяние. А ведь действительно, до тех пор, пока человек на вас не напал, он пользуется такими же правами, как и вы. Но в момент нападения ваше право на оборону, которая вам просто страшно необходима, выше его прав, поскольку его нападение на вас является обстоятельством, оправдывающим нанесение ему вами вреда в момент осуществления вами вашего права на оборону. Более того, ваша оборона признается необходимой.

Содержание статьи, цитируем:

«Статья 36. Необходимая оборона.

1. Необходимой обороной признаются действия, совершенные с целью защиты охраняемых законом прав и интересов лица, которое защищается, или другого лица, а также общественных интересов и интересов государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, необходимого и достаточного в данной обстановке для немедленного предотвращения или прекращения посягательства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

2. Каждый человек имеет право на необходимую оборону независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

3. Превышением пределов необходимой обороны признается умышленное причинение посягающему тяжкого вреда, явно не соответствующего опасности посягательства или обстановке защиты. Превышение пределов необходимой обороны влечет уголовную ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных в статьях 118 и 124 настоящего Кодекса.

4. Лицо не подлежит уголовной ответственности, если из-за сильного душевного волнения, вызванного общественно опасным посягательством, оно не могло оценить соответствие причиненного им вреда опасности посягательства или обстановке защиты.

5. Не является превышением пределов необходимой обороны и не влечет уголовной ответственности применение оружия или любых других средств или предметов для защиты от нападения вооруженного лица или нападения группы лиц, а также для предотвращения противоправного насильственного вторжения в жилище или иное помещение, независимо от тяжести вреда, причиненного посягающему.»

Приведем заодно и статьи 118 и 124 Кодекса, раз уж на них имеется ссылка:

«Статья 118. Умышленное убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего уголовное преступление

Умышленное убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, а также при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего уголовное преступление, — наказывается исправительными работами на срок до двух лет или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до двух лет.»

«Статья 124. Умышленное причинение тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего уголовное преступление

Умышленное причинение тяжких телесных повреждений, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего уголовное преступление, — наказывается общественными работами на срок от ста пятидесяти до двухсот сорока часов или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.»

Невозможно не отметить, что из десяти-двадцати граждан Украины с текстом Криминального Кодекса ознакомлены, в лучшем случае, один-два человека, то есть не более 5-10 процентов населения, но ведь незнание законов не освобождает от ответственности за их выполнение/не выполнение. Почему же люди не испытывают неотвратимого желания ознакомиться с некоторыми законами? Может быть, в силу представления о том, что законы должны базироваться на инстинктивно понятных нормах справедливости, а когда справедливость не соблюдается или явным образом попирается, то возмущение самим фактом этого подвигает человека на активное противодействие несправедливости?

Или представления о справедливости законов являются заблуждением и возмущение поспричинением справедливости, кажущееся или реальное, является ненормальным?

Все эти вышеприведенные рассуждения в пользу необходимости обороны и одновременной неопределённости трактовки её превышения являются вроде бы правильными или могут признаваться правильными большинством потенциальных жертв. Однако при возникновении ситуации, после которой оценка правомерности обороны и допустимости её пределов будет оцениваться в суде, следует помнить о наличии/отсутствии соответствующих доказательств в свою пользу, которые обязательно будут затребованы судом и подумать о том, чтобы помочь следствию в их предоставлении.

Именно такие выводы напрашиваются при прочтении, например, такого тезиса из Статьи, цитируем:

«При этом обстоятельства, в которых должны рассматриваться действия потерпевшего, как находящиеся в пределах необходимой обороны, необходимо устанавливать путем проведения соответствующих следственных действий (осмотр места происшествия, следственный эксперимент, проверка показаний на месте происшествия и др.) и судебных экспертиз специалистами соответствующих специальностей.»

М-да... И вы верите, что всем этим будет заниматься всё это огромное количество специалистов? Наверно, нет — то есть не верите и не будет — такое мнение прямо возникает после прочтения такого пассажа в Статье: «...у значительной части сотрудников правоохранительных органов решение вопросов, связанных с обстоятельствами необходимой обороны и определением её допустимых пределов, часто вызывают затруднения.»

Весьма интересной нам кажется и такое мнение, приведенное в Статье: «Криминалистическая практика свидетельствует о том, что с увеличением количества граждан, имеющих при себе оружие, умеющих с ним обращаться и готовых его использовать в качестве средства самозащиты уменьшается количество разбойных нападений.»

О, это любимый тезис всех сторонников разрешительного по своей сути закона «Про оружие»: «Да! — восклицают они — больше оружия, разного и доступного!» Правда, бесплатно его раздавать никто не желает. Бизнес — ничего личного.

Почему-то ни в одной публикации автор не встречал примеров того, как соотносится средний уровень образования в стране с количеством преступлений, сопровождающихся насилием или его угрозой на душу населения. Для автора совершенно очевидно, что чем выше общеобразовательный уровень, если хотите, интеллектуальный, уровень населения в стране, тем меньше в нем разбойных нападений (образованный предпочитает мошенничество — меньше риска «ответки по физии») и, следовательно, тем меньше потребность в оружии. А вот во времена различных общественных пертур-

баций, когда уровень доверия к правоохранным органам объективно снижается, стремление обеспечить свою самозащиту, а, значит, удовлетворить свою потребность в оружии, резко возрастает.

Возрастает потребность в оружии и в периоды принудительного перераспределения результатов валового общественного продукта. Среди примеров такого принудительного перераспределения можно напомнить раскулачивание и продразверстку, осуществляемые сто лет назад, а из современных примеров — принудительный рост коммунальных тарифов вне всякой логики и реалий рынка — в основе такого роста — лишь ничем не регулируемая страсть к наживе.

В Статье указывается на мнение итальянской общественности после принятия уточнений, касающихся пределов необходимой обороны: «...новая норма предусматривает и освобождение защищавшегося от обязанности возмещения вреда, причиненного им здоровью преступника, а в случае смерти последнего — от необходимости выплат финансовой компенсации его родственникам, как это было раньше. Не придется теперь и тратить деньги на адвокатов, чтобы доказывать отсутствие своей вины в случившемся».

Да нет, так не бывает. Не тратить деньги на адвокатов? Да как они жить-то будут без адвокатов-то?

Впрочем, сарказм здесь вряд ли уместен. У Италии другая история развития/деградации понятия самозащиты и пределов необходимой обороны. Интеллектуальный уровень «нашего преступника» настолько высок, что он в большинстве случаев предпочитает обходиться без насилия, ставит во главу угла мошенничество, и всё чаще, наверно, можно уже смело сказать — в подавляющем большинстве случаев, — с использованием компьютерных технологий. Ну, а поскольку эти виды преступлений осуществляются в большинстве случаев дистанционно, то на них отвечать насилием вроде как бы и не принято. В самом деле, жертва ведь даже не знает мошенника в лицо...

Иронично: «Да и является ли он преступником? Ведь это судом пока не установлено. Правда, денег наших у нас уже нет. Увы»

Вот, к примеру, банк изменил без уведомления и без согласия клиента условия депозита в худшую сторону — не пойдешь же размахивать револьвером перед носом финансового консультанта — есть ведь цивилизованные методы решения вопроса — забрать вклад, например. В больших кавычках «классное» решение вопроса... Банку-то «по барабану», он еще и оштрафует клиента — на размер вклада или около того (это не шутка).

Впрочем, у нас-то речь идет о необходимой самообороне в ответ на насилие. Так что мечтать о разборках с банком или ЖЭК-ом с использованием средств самозащиты мы в рамках этой

публикации не будем — они-то нам «на-сильно» ничего не впаривают — всё «в рамках действующего законодательства» — и потом, договор публичный, оспаривать его вы не можете.

В Статье также отмечается: «...из требований уголовного закона Швейцарии вытекает, что превышение пределов необходимой обороны не имеет самостоятельного состава преступления, а лишь является смягчающим вину обстоятельством по усмотрению суда (п. 2 ст. 33 УК Швейцарии).»

Автор не вполне понял, о чем именно здесь идет речь в части обстоятельства, смягчающего вину. Если речь идет о том, кто использовал право на оборону, то непонятно, зачем приводить законодательство Швейцарии в качестве положительного примера. Если же говорится о том, что нападающий, попавший под воздействие средств самозащиты, уже частично наказан и, значит, это повод смягчить, а то и отменить ему наказание, то тогда да, Швейцария явно впереди планеты всей... Следовало бы просто рассматривать способность самостоятельно покинуть место инцидента нападавшим, как издержки процедуры его задержания, наличие которых ни в коей мере не избавляет от наказания вообще или от его какой-то части. Это что, по полной, так сказать, программе «поможем» насильнику?

В целом же, как ясно из статьи, европейские страны последовательно отказываются от понятия «превышение допустимой самообороны», оставляя только «голую» самооборону без превышения и без последствий для её применения — без судебного преследования и без экономических санкций (компенсации) в пользу нападавшего. А поскольку в подавляющей части своей украинское Законодательство является калькой со сводов законов европейских стран, очевидно пора и Украине уточнить соответствующие статьи законов в соответствии с приведенными в Статье пожеланиями.

В достаточной степени общие рассуждения по поводу средств самозащиты, приведенные в Статье, приводят только к одному выводу — назрело время не для общих рассуждений на эту те-

му на страницах специализированных изданий, а для появления соответствующего учебника для средней школы с обязательной сдачей экзамена. Правда, его появление, способствуя осознанному отношению к соблюдению законов, среди прочего — содержанию термина необходимой обороны, одновременно будет способствовать и расширению кругозора потенциальных преступников. Впрочем, при грамотном подходе, как раз и способствуя снижению уровня преступности.

Особое впечатление при прочтении Статьи произвел тезис: «...в предложениях по совершенствованию правового регулирования положений необходимой обороны, есть юридическое обоснование того, что привлечение к уголовной ответственности за причинение вреда такими устройствами (капканами, ловушками и т.п.) представляется необоснованным, поскольку само причинение вреда является следствием нарушения неприкосновенности частной собственности, и отсутствие такого нарушения не может повлечь причинение вреда посягающему. Например, лицо не попало бы в капкан, не совершив проникновение в жилище с целью кражи. Должен действовать принцип: сам виноват, сам и отвечай.»

Правильный принцип.

Однако за рамками данной публикации осталась статья 37 Криминального Кодекса Украины — Мнимая оборона, первый параграф которой гласит: «1. Мнимой обороной признаются действия, связанные с причинением вреда при таких обстоятельствах, когда реального общественно опасного посягательства не было, и лицо, неправильно оценивая действия потерпевшего, лишь ошибочно предполагало наличие такого посягательства.»

Следует ли быть готовым к тому, что вместо рассмотрения вашего дела в рамках квалификации необходимой обороны в контексте пределов её превышения, ваше дело будет рассматриваться как «мнимая оборона»? Как отвечали советские пионеры на вопрос о готовности?

«Всегда!»

Всегда найдется такой адвокат...

#### КРИМІНАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА Розділ I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

**Стаття 1.** Завдання Кримінального кодексу України

1. Кримінальний кодекс України має своїм завданням правове забезпечення охорони прав і свобод людини і громадянина, власності, громадського порядку та громадської безпеки, довілля, конституційного устрою України від кримінально-протиправних посягань, забезпечення миру і безпеки людства, а також запобігання кримінальним правопорушенням.

2. Для здійснення цього завдання Кримінальний кодекс України визначає, які суспільно небезпечні діяння є кримінальними правопорушеннями та

які покарання застосовуються до осіб, що їх вчинили.

**Стаття 2.** Підстава кримінальної відповідальності

1. Підставою кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад кримінального правопорушення, передбаченого цим Кодексом.

2. Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

3. Ніхто не може бути притягнений до кримінальної відповідальності за те саме кримінальне правопорушення більше одного разу.



Сергей КОВАЛЕНКО

(Юрий Папков)

Иллюстрации предоставлены автором

У автора с детства «не зашел» английский...

Может быть, из-за этого он и не стал полиглотом. Если бы он первым языком изучал какой-нибудь другой, например, итальянский или испанский. Может быть, даже и китайский или японский... Может быть, тогда мир в его лице приобрел бы грандиозного лингвиста...

Но не случилось. Может быть, миру и повезло.

Но английский так и остался для автора непонятной системой с непонятными правилами (и вследствие этого, очевидно, и все те люди и страны, которые им пользуются — остались для автора инопланетянами, хотя автор и не причисляет себя к ксенофобам).

Все эти времена прошедшие в будущем, или длительные из будущего в прошлое, все эти тысячи значений для одного и того же нормального русского слова, все эти непонятные обозначения звуков в три-четыре буквы с непонятными «придыханиями» в произношении....

Вы можете себе представить в нормальном языке по четыре варианта произношения одной и той же гласной?! Автор — нет. В нормальном — не может. А в английском автору три раза объяснял и показывал натуральный англичанин четыре варианта произнесения буквы «А», после чего автор бросил уже оплаченные курсы английского языка... Не получилось из автора «соросёнка»...

С тех самых пор автор с сарказмом говорит: «Четыре раза изучал английский язык и так его и не знаю». Конечно, гордиться тут нечем, но, милые (наверно и вероятно кому-то, но не автору) англичанки, вы теперь понимаете, почему автор вот уже сорок лет обходит вас

десятой дорогой.

Автор воспринимает отсутствие наименований ножей на русском языке, как англо-американский снобизм и верхоглядство, не позволяющие им осознать ценности других цивилизаций.

Возьмем, к примеру, наименование героя данной публикации — Twitch 2.

Что означает «Twitch» в английском языке?

Глагол — дергаться, подергиваться, дергать.

Имя существительное — подергивание, судорога, рывок, резкое дергающее усилие, нервное состояние.

М-да...

И какое всё это имеет отношение к

полуавтоматическому раскладыванию ножа, «ускоренному», как утверждает изготовитель? На взгляд автора — весьма опосредованное.

Ремарка. Автор весьма уважительно относится к изделиям фирмы SOG, имеет пару-тройку таковых еще с тех времен, когда доллар был по 5,30 и они

## НОЖ TWITCH II ОТ SOG



TTX	
SOG Twitch II	
Общая длина, мм	157,0
Длина рукояти, мм	89,0
Длина клинка, мм	68,0
Толщина лезвия, мм	2,5
вердость, RC	57-59
Форма клинка	Drop Point
Обработка клинка и рукояти — сатинирование	
Материалы	
Клинок	сталь AUS-8
Рукоять	6061-T6 aluminium (анодирование)
Вариант	дерево
Масса ножа, г	74
Замок	Back Lock



Пластик? Без проблем!



TTX	
SOG Twitch XL	
Общая длина, мм	190,0
Длина рукояти, мм	87,0
Длина клинка, мм	83,0
Толщина лезвия, мм	3,3
Твердость, RC	57-59
Форма клинка	Drop Point
Обработка клинка и рукояти — сатинирование	
Материалы	
Клинок	сталь AUS-8
Рукоять	6061-T6 aluminium (анодирование)
Вариант	дерево
Масса ножа, г	74
Замок	Back Lock



Вверху — модель Twitch II с накладками на рукояти из дерева;  
Внизу — модель Twitch XL с накладками на рукояти из дерева;  
Слева на фото варианты крепления клипсы на этих моделях.  
Масштаб не соблюден.

его не подводили при достаточно интенсивной эксплуатации...

«Так чего тогда ты прицепился к имени собственному?» — спрашивает автор себя. И отвечает: «А кто его знает... Накатило.»

Итак, для тех, кто благословен знанием английского языка отметим — Твитч — имя собственное и... Всё! Никаких больше вопросов. Звучит не по-русски? Придется потерпеть, пока Украина не начнет производить такие ножи самостоятельно!

Не имеет никакого отношения славное имя собственное Твитч к нервным состояниям — пользуйтесь смело!

Итак, нож SOG Twitch II — туристический (так утверждает украинский продавец — производитель позиционирует этот нож как нож EDC) из высококачественной нержавеющей стали (не надо умничать, всем понятно, что имеется в виду лезвие, клинок, а рукоять (накладки на неё) в данной модели может быть выполнена из анодированного алюминия или дерева, соответствующим образом обработанного).

Клинок снабжен плавником, кото-

рый не только позволяет открыть нож, но и, являясь упором, защищает пальцы рук от соскальзывания на лезвие.

Разложить нож можно также с помощью шпенок, расположенных по обе стороны клинка, что позволяет открыть нож большим пальцем и левой и правой руки (некоторые пользователи отмечают, что шпенки расположены слишком близко к рукояти, что существенно ограничивает удобство их использования — все-таки нож достаточно миниатюрен и для пользователей с большой ладонью такое затруднение вполне закономерно).

Третий способ разложить нож реализован посредством технологией SOG Assisted Technology™ (S.A.T.).

Нож снабжен клипсой, которая может устанавливаться как справа, так и слева. О том, для чего она используется, вряд ли стоит рассказывать подробно, упомянем лишь о том, что некоторые панове предлагают использовать её для хранения денежных знаков и кредитных карточек — американский образ жизни, однако. Автор для сбережения купюр и монет с удовольствием использует портмоне (ну, это такой кошелек).

**Pocket — на аглицкой мове — карманный. Все эти карманные ножи (EDC) в серьезном турпоходе могут быть только вспомогательными... Всё равно SOG — лучше всех!**





Совершенно необходимо отметить традиционно высокое качество изготовления ножей фирмой SOG. В течение достаточно долгого времени эксплуатации пользователи отмечают лишь незначительные повреждения покрытий и возникновение некритичных люфтов движущихся частей. Напомним, SOG даёт пожизненную гарантию на все свои изделия — то есть на достаточно существенный срок — так будем считать, поскольку автору, как пересичному аборигену, совершенно непонятно маркетинговое понятие «пожизненной» гарантии. В который раз зададимся саркастическим вопросом: «До конца чьей именно жизни гарантия-то?»

Процитируем замечательную мысль Василия Коржа, приведенную в его книге «Современный маркетинг».

*«Современный маркетинг — песня птицы сирина, которая усыпляет слушателя, погружая его в сладкие грёзы, среди которых покупатель полностью теряет критичность восприятия, принимая за чистую монету любую ложь продавца.»*

Однако все эти размышления не умаляют достоинств ножа. Внешне неброская,



скромного, но точно выверенного дизайна модель в эксплуатации весьма комфортна. Впрочем, комбинируя материалы и их расцветку вполне возможно подобрать яркую, но приятную глазу, цветовую гамму частей ножа в соответствии с персональными пожеланиями.

И все-таки следует отметить, что нож этот почти идеален, но только в пределах, как принято сейчас говорить, своей компетенции — конечно же есть виды работ, которые ему совсем не «по плечу», для которых он явно не предназначен.

Когда автор в одном из обзоров прочел, что карманный (rocket, EDC) нож совершенно необходим потому, что позволит снять шкуру с лося, ему не оставалось ничего другого, как «крякнуть», когда он представил себе (в сравнении) размеры лося, характеристики его шкуры, характер усилий для её съёма и размеры ножа. А также оценил вероятность «встречи» ножа EDC и лося...

Господа, вы все-таки головой иногда думайте, когда товар продаёте. Вот этим ножиком — разделать лося?!

А покупателю от таких горе-продавцов автор рекомендует удаляться в быстром темпе как можно дальше.

В общем, как пишет американский эксперт: «Эта модель стоит ваших, с таким трудом заработанных, денег».



ADDITIONAL  
SAFETY LOCK

На фото внизу представлен в ракурсах, позволяющих рассмотреть на рукояти клавиши раскладывания ножа и предохранителя. Клавиша предохранителя сдвигается вперед-назад и позволяет предотвратить самопроизвольное раскладывание/складывание ножа. Нажатием на клавишу раскладывания можно инициировать процесс раскладывания ножа — клинок плавно повернется под воздействием пружины... Здесь реализована технология SOG Assisted Technology™ (S.A.T.), которая использует мощный запирающий механизм Piston Lock. Технология запатентована, а данное устройство устанавливается на многих моделях ножей фирмы SOG



Судя по фотографиям друзей-конкурентов любимый предмет реза при тестировании — яблоко



Возможен и «коралловый» вариант — может и не потеряется...



Семен ПЛУЖНИКОВ (Юрий Папков)  
Иллюстрации предоставлены автором



**Окончание. Начало см. журнал «Клинок» №4, 2020 г. и №1 2021 г.**

Просвещённому читателю, быть может, покажется, что публикация, размещённая аж в трех номерах журнала, — слишком объёмно. Но нам уже осталось рассказать не так уж и много о прекрасных ножах итальянской фирмы Антонини.

Окончание публикации мы ознаменуем рассказом о самой представительной линейке — громко названной «Старый Медведь». Конечно же, здесь не обошлось и без соответствующей легенды, которая представлена чуть ниже по тексту.

Мы уже отмечали приверженность фирмы классическому дизайну, в рамках которого выполнено подавляющее большинство её изделий. В таблице 1 приведен пример того, как в рамках линейки формируются типоразмеры — за счет изменения формы и размеров клинка, формы, размеров, цвета и материала рукояти и за счет цвета покрытия bolstera. Такое варьирование параметров позволяет покупателю приобрести изделие фирмы согласно его антропометрических данных и эстетических предпочтений. В общей сложности, сог-

## ЗВУЧНОЕ ИМЯ «АНТОНИНИ»



Модель 9307/15\_LN —  
OLD BEAR® CLASSICAL —  
WALNUT



Модель 9747/17\_LN —  
OLD BEAR® PRUNING



ласно таблице 1, можно насчитать 110 номенклатурных номеров изделий. Да, среди них, много внешне, если «рассматривать» их в черно-белой гамме, совершенно одинаковых, и отличаются они, зачастую, лишь цветом тех или иных частей, но стремление фирмы расширить возможность выбора для покупателей продукции фирмы может лишь

восхищать.

Вот что сообщает фирма своим покупателям: «Old Bear® — эксклюзивная линейка моделей складных ножей, разработанная в честь 90-летия компании (1925-2015 гг.) Изделия этой линейки, отличающиеся простыми и эргономичными формами, производятся с использованием традиционных технологий но-



Модель 9367/19\_LN —  
OLD BEAR® UTILITY



Модель 9307/15\_MAK — OLD BEAR® RAINBOW



Модель 9387/19\_MAK —  
OLD BEAR® MUSHROOM



Модель 9303/15\_MNN — OLD BEAR® TOTAL BLACK





жевого производства с высоким уровнем ручного труда.

Рукоять ножа изготовлена из обработанного маслом американского ореха, а лезвие из нержавеющей стали AISI420 (серия 9307) или углеродистой стали C70 (серия 9306) заточено вручную умелыми и квалифицированными мастерами.

Ножи Old Bear® поставляются без возвратной пружины, что означает, что система блокировки лезвия оснащена прочным предохранительным кольцом (защищенным патентом №1187282, депонированным в 1985 году компанией Todesco из Маниаго, которая является активным партнером этого проекта), которое фиксирует рукоять и в открытом и в закрытом положении.

На лезвии ножа вытравлен логотип Old Bear®.

**ВАЖНО!**

Этот продукт был произведен путем ручной обработки всего использованного сырья и с применением процессов, которые делают каждый нож уникальным, оригинальным и нестандартным. Любые неровности на поверхности ножа являются дополнительной гарантией его уникальности и ручной обработки и не влияют на его функциональность.»

В качестве материала рукоятей в подавляющем большинстве случаев используется дерево различных пород, которому может быть придан самый разный цвет с помощью использования соответствующей пропитки (ламинирования).

На иллюстрациях, приведенных в статье, представлены лишь под одной модели из соответствующих линеек, названия моделей зачастую определяют какую-нибудь одну особенностей её конструирования и производства. Так,



**Модель 9307/21\_MT —  
OLD BEAR® WORLD**



**Модель 9307/19\_MPK —  
OLD BEAR® FULL COLOR**



**Модель 9747/17\_LNI —  
OLD BEAR® COLLECTION  
WOOD CARVED**



**Модель 9351/15\_MRK — OBY —  
OLD BEAR® YOUNG**

#### Легенда об Old Bear®

**Давным-давно, в холодный дождливый день, первые люди пришли в лес, чтобы найти новый дом.**

**Старому Медведю® (торговый знак — так ставится в оригинале) не нравилось такое нарушение покоя мирного леса, поэтому, защищая свою семью, он начал уничтожать все, что люди принесли с собой.**

**Сначала Старый Медведь® своими большими и сильными лапами разрушил большие деревянные стены их жилища. Однако за разрушенными стенами он обнаружил маленького ребенка в колыбели. Ребенка оставили одного, и его плач был слишком громким для Старого Медведя® — нарушал тишину леса.**

**Но когда он подошел к ребенку, то внезапно остановился. Ребенок успокоился, и, казалось, не боялся Старого Медведя®, нежно касаясь его мягкой шерсти. Старый Медведь® был тронут невинностью**

**маленького ребенка.**

**Старый Медведь® открыл свое сердце маленькому ребенку, поднял его и заключил в теплые объятия. Он пообещал себе, что будет вечным другом ребенку.**

**С годами ребенок вырос здоровым и сильным. Он познакомился со всеми секретами леса и научился создавать свои собственные инструменты, чему всегда помогало присутствие верного Старого Медведя®, его друга-великана.**

**Однажды Старый Медведь® принес ему в подарок кусок дерева и блестящую железку. Из этих двух элементов, найденных мудрым Старым Медведем®, ребенок смог создать прочный, острый и незаменимый нож — идеально подходящий для всех захватывающих и смелых приключений, с которыми ему предстоит столкнуться на протяжении многих лет.**



терную для грибных ножей вогнутую форму.

В пределах линейки UTILITY (утилитарные) ножи отличаются формой клинка — среди них, например, есть и «окулярный» клинок.

В линейке Детский (YOUNG) модели отличаются цветом рукояти и все имеют одинаковые клинки с закругленным остриём — очевидно, в целях более безопасного обращения детей с ножом.

Наиболее широкая цветовая гамма в рамках одной линейки представлена в линейке FULL COLOR (Полный цвет), — вплоть до представленной на фото модели с рукоятью фиолетового цвета.

Самые дорогие экземпляры ножей «прописались» в сериях WOOD CARVED (на рукояти выполнена гравировка) и DAMASCUS STEEL (клинок из дамаска). К



Некоторые варианты возможной цветовой гаммы рукоятей

Фирменный чехол для ножей, выпускается, естественно, нескольких типоразмеров



Модель 9305/19\_LU —  
OLD BEAR® COLLECTION  
DAMASCUS STEEL

наименованию моделей этих линеек добавлено слово COLLECTION, очевидно, обозначающее интерес моделей этих линеек для коллекционирования.

Правда, автор обратил внимание на то, что на фотографии, на которой изображена модель 9747/17\_LNI — OLD BEAR® COLLECTION WOOD CARVED, судя по гравировке нож в открытом состоянии и нож в закрытом состоянии — разные модели. Чего-то дизайнер фирмы не доглядел, ну, или это такая хитрая задумка.

На сайте производителя можно посмотреть ролик, рассказывающий о применении ножа. Как и изделия фирмы, ролик сделан красиво и со вкусом. Мужчина выходит из машины, прихватывает маленький рюкзачёк и кладёт в карман нож — естественно, Антонини. Идет в гору по горам. Присаживается перекусить. С помощью ножа разжигает костёр — готовит древесную стружку для розжига, высекает огонь и обстругивает веточку, чтобы закрепить колбаску над огнём. Движения спокойные и неторопливые. Можно сказать, человек всё делает «со вкусом». Затем идёт дальше, поднимается на вершину и любуется итальянскими видами.

Обращает на себя внимание откры-

На фото справа — сверху вниз — форма лезвий линеек (масштаб при обработке иллюстраций не соблюдался):

- PRUNING;
- MUSHROOM;
- YOUNG;
- UTILITY модель 932719;
- UTILITY модель 937719;
- UTILITY модель 936719;
- размер S клинка;
- размер XL клинка



Чем же отличается линейка OLD BEAR® от других? Замком!





Табл. 1. Количество моделей в линейке OLD BEAR®

Линейка моделей	Кол-во типоразмеров клинка и рукояти	Кол-во цветов рукояти	Количество моделей в линейке	Примечание
CLASSICAL – WALNUT	10	1	10	
CLASSICAL – OLIVE	10	1	10	
PRUNING	2	2	4	
UTILITY	3	1	3	
MUSHROOM	1	3	3	
TOTAL BLACK	5	1	10	2 варианта цвета bolstera
WORLD	5	4	20	
RAINBOW	5	1	5	
FULL COLOR	5	6	30	
YOUNG	1	6	6	
COLLECTION WOOD CARVED	7	1	7	
COLLECTION DAMASCUS STEEL	1	2	2	

тие и закрытие ножа — мы уже знаем, что изделия Антонины снабжены фирменным фиксатором — предохранителем от случайного открытия/закрытия клинка. Очень удобно в рабочем инструменте.

Автору настолько понравилась работа фирмы, что он никак не может расстаться с этим материалом, но поскольку и наверняка не все читатели разделяют вкусы автора, придётся все-таки закончить повествование.

Ножи у фирмы — достойные. И хотя некоторые маркетинговые приёмы кажутся в достаточной степени наивными, однако качество дизайна и качество производства, внимательное отношение к потенциальному потребителю, заслуживают самых лестных отзывов.

На фото справа — сверху вниз — ножи на выставочных планшетах. Внешний вид этих планшеты со вставленными ножами вполне позволяет судить о соотношении размеров и цветов ножей в пределах линии.

Сверху вниз:

Линейка TOTAL BLACK — обозначение типоразмеров — XS, S, M, L, XL;

Линейка FULL COLOR — обозначение типоразмеров — для одного планшета размер, к примеру, M, но на планшете шесть ножей с рукоятями разных цветов;

Линейка CLASSIC (CLASSICAL) — обозначение типоразмеров — XS, S, M, L, XL.



Варианты оформления подарочного набора на один и два ножа



На фото внизу — так фирма упаковывает свой товар



**Антон ОВСИЕНКОВ** (Юрий Папков)  
Иллюстрации предоставлены автором

Нож этот автору подарили по случаю. Что за случай? Да мало ли что бывает и что случается...

Вот захотел человек подарок сделать — и сделал. Или считал себя обязанным и решил несколько уменьшить свою «задолженность»... Ведь то, как нож у автора появился, самого ножа-то ни в коей мере не касается...

Этот нож автору сразу понравился. Размером — под руку. Соответствующей массой. Продуманностью и одновременной простотой классического «построения»... Своей многофункциональностью...

Впрочем, обо всём по порядку.

Начнем с надписей на больстере и клинке.

Больстер.

«THEIRS», «DUROL» и «BREVETE»

Клинок.

«THEIRS\_FRANSE» и «durol\_inox»

Сразу оговоримся, что таинственное «THEIRS» вместе с «BREVETE» означает — запатентовано!



**Пьер Планш Второй, вероятно, начало 1970-х годов**

Эволюция эмблемы фирмы — женщина с шарфом — при последующих регистрациях бренда



## ЕДИНСТВЕННЫЙ СКЛАДНОЙ НОЖ



**Здание фабрики «LA DUROLLENN» в 1930-х и 1940-х годах (слева); (справа) в 1955 г., после модернизации фабрики**

Фабрика «LA DUROLLENN» — столовые приборы — была основана в 1620 году в городе Целль-сюр-Дюроль. В 1970 году новый завод был построен в Тьере (сердце ножевой индустрии Франции).

В США нож «распространялся» фирмой «Mouli Manufacturing Corporation» (мы позволим себе называть это корпорацию несколько фамильярно «Фирма «Молли»), которая была расположена по адресу 1, Montgomery Street, Belleville, New Jersey. Название «Mouli» является зарегистрированным товарным знаком, выданным 30 мая 1950 г. заявителю Джозефу К. Варкала из Вашингтона, округ Колумбия, и присвоено Mouli Manufacturing. Варкала подал заявку на регистрацию товарного знака 7 апреля 1948 года, среди перечисленных фирмой Молли товаров — терки, слайсеры, ручные измельчители и мельницы.

Название «DUROL», фактически «DUROL France», является лишь сокращением старого названия компании, первоначально называвшейся «LA DUROLLENN»; новое название впервые

зарегистрировано в 1948 году.

Следует отметить, что первоначальный взнос — оплата регистрации — датируется 1922 годом (регистрацию товарного знака в 1922 году осуществил Жан Батист Планш), хотя семья утверждает, что начало выпуска столовых приборов «восходит» к 1720 году (дата создания первой прядки братьями Аннет и Габриэль Планш) и даже к 1690 году, как утверждается в рекламе компании (в оригинале написание фамилии именно Планш, а не Планше, как могли бы предположить любители Дюма).

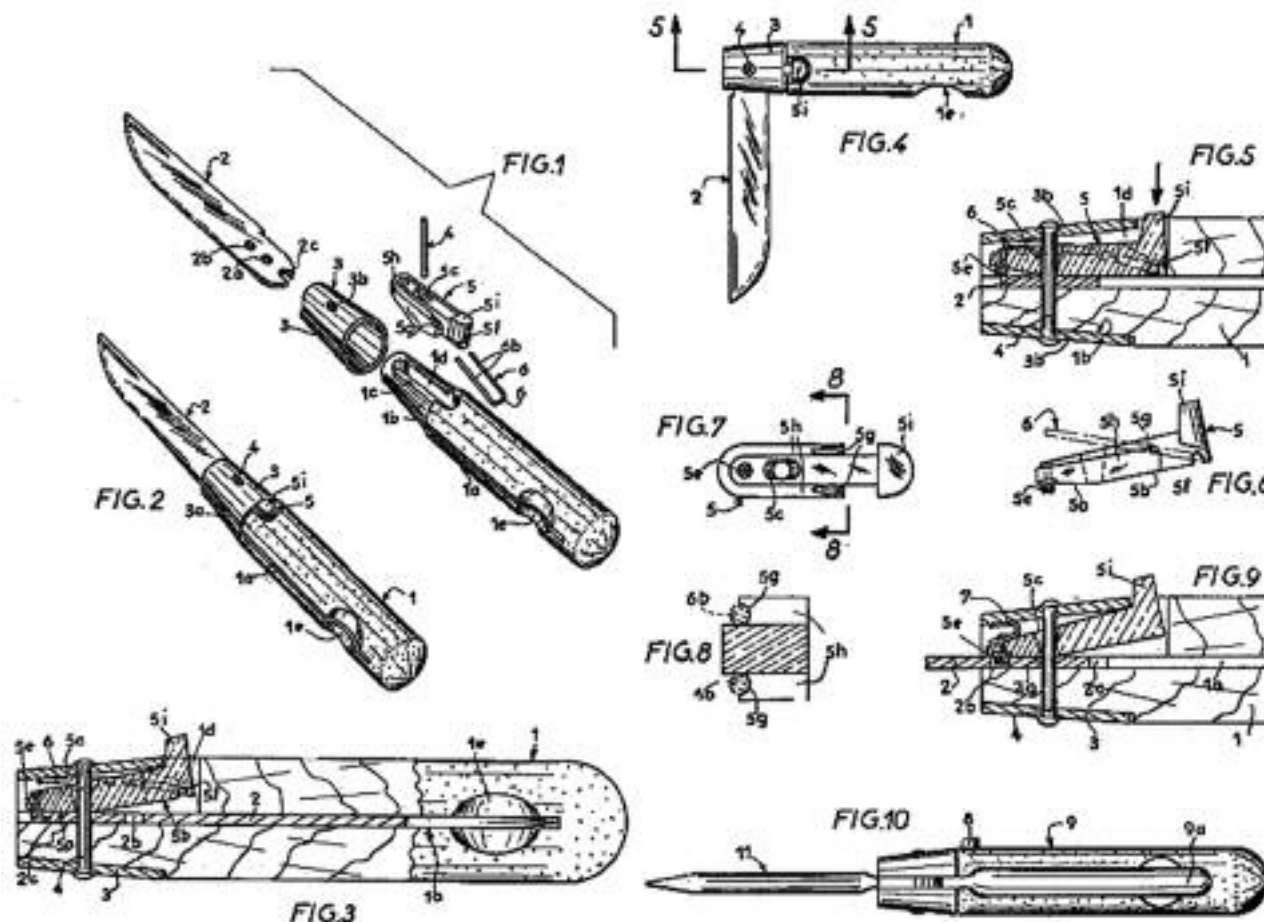
В 1875 году Пьер Планш Первый построил в Ла Моннери фабрику по производству ножей (столовых приборов) в соответствии со свойственными тому времени критериями и вел дело до самой смерти в 1909 году.

Когда он умер, трое сыновей разделили управление фабриками. Жан Батист принял дела на семейной фабрике и управлял ею в течение 34 лет, то есть до 1956 года; хотя формально и передал управление своему сыну Пьеру Планшу Второму в 1944 году.

Внешний вид (на фото — нижний нож) той самой модели единственного складного ножа, выпускаемого фирмой Дюроль, являющейся вершиной его эволюции от самой простой однолезвийной модели к «многофункциональному» ножу. Как выразился даритель — к ножу «французских коммандос»







27 сентября 1977 года французская фирма Durol подала заявку на патент под названием «Устройство для блокировки и разблокировки лезвия ножа или другого инструмента». Патент № 2403874 был выдан 20 апреля 1979 года

Первый лейбл (эмблема) фирмы представлял собой голову женщины в берете с оттиском со словом FRANCE и с развевающимся на ветру длинным шарфом; на котором написано «LA DUROLIENNE». Очень быстро на фирменных бланках будет принято обозначение «LA DUROLLENNIENNE», что является совершенно логичным развитием, поскольку в названии реки DUROLLE действительно есть 2 буквы «L» (даже если на местном диалекте река называлась «Дюроле»). Но, из-за халатности или из-за ошибки изготовителя пуансона, в варианте 1937 года используется слово с одной буквой L!

В 1957 году компания получает подтверждение новой регистрации и размещает производство на двух предп-

риятиях: основное в Тьере, район Феле; второе — в Курпьере.

В одной из рекламных публикаций говорится, что дизайнер ножа брал пример с ножей фирмы Опинель. Может быть так, а может быть и не так. Автор не воспринимает это как комплимент Опинелям.

В 1960-х компания также представляет версию слова DUROL, составив из букв силуэт рабочего, работающего с точильным камнем или полировальной машинкой. Рядом с этим явным знаком название бренда будет широко использоваться в круге, со словом France или без него. В конце начальной буква «D» будет давать некоторые вариации, в том числе в логотипе 1960 года или депозите INPI





На изношенной пластиковой рукоятке этого сырного ножа до сих пор можно различить силуэт с полировщиком, образованный буквами слова DUROL

На взгляд автора, у которого в его небольшой коллекции нет ни одного Опинеля, это не совсем так. Взгляд этот, конечно же, субъективен, впрочем, все ножи произошли от одного пращура, а различия в них лишь от большой любви к делу их конструкторов. На контрасте автор вынужден отметить, что Дюроль надёжен и практичен, а Опинели такого

На фото внизу — LA DUROLLENNIE произвела множество продуктов: множество столовых и сервировочных ножей; с определенными торговыми марками, такими как «BLOCMETAL» или «DURAMINOX»; но также и бритвы с регистрацией торговой марки DUROL IMPERIAL в 1965 году и ее второстепенным брендом RAZOR BLADE STAINLESS в 1966 году



впечатления на автора не производили никогда.

Ножи Опинель воспринимаются автором как будто их металлические части изготовлены из жести, а дерево непонятного происхождения, как мягко говорят о дешевых фруктах — сортовое.

Да, можно сказать, что место расположения фиксаторов/замков и у Опинеля и Дюроля одно и то же — в районе bolstera. Но и принцип фиксации и конструкция замков совершенно различны. На первый взгляд Опинели, в которых реализован сдвиг — более надёжны, а подпружиненная качающаяся пластина Дюролей, как имеющая большее число деталей, делает Дюроли менее надёжными, но тут уж, как говорят, всё определяет качество изготовления — когда-нибудь и лом ломается...

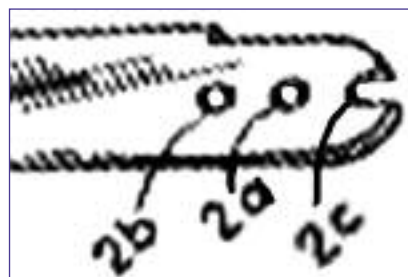
У Дюроля bolster является элементом конструкции, не только упрочняет место крепления оси, вокруг которой поворачивается клинок, но и прочно придерживает узел фиксации клинка, размещённый в вырезе «главной» половины рукояти — рукоять состоит из двух частей (половинок рукояти), отлитых из полипропилена и потом «приваренных» друг к другу, затем надевается bolster, крепится ось поворота клинка, концы которой заклёпываются.

Автор ещё отметил бы совершенно «левую» цену Опинелей в Украине по сравнению с качеством, но ни разу не видел в продаже Дюролей и корректной базы для сравнения не имеет, отметит лишь, что при равной цене моделей ножей этих производителей равного размера предпочел бы «Дюроля».

Тех самых ножей фирмы Durol в Украине нет, не продаются они у нас.

Стоит задуматься, быть может, они сейчас и не производятся. Антиквариат, однако. Во всяком случае те предложения, которые есть на импортируемых сайтах, очень часто начинаются со слова Vintage — как там у классика — да, да, винтажный, совсем винтажный...

На клинке надпись — inox — нержа-



На фото отверстие 2a — для оси вокруг которой вращается клинок при раскладывании/складывании;

2b — отверстие, в которое входит фиксатор при полностью разложенном/раскрытом клинке;

2c — паз, в который входит фиксатор при полностью сложенном клинке

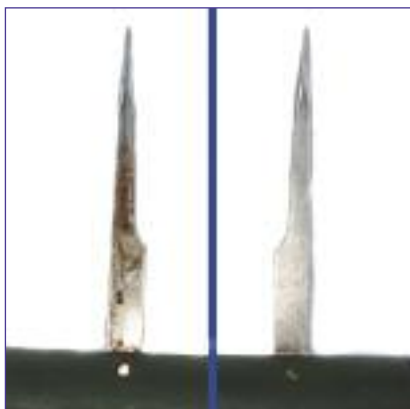


Следы коррозии на штопоре

Тот самый, утерянный элемент — компас







Следы коррозии на свайке (шиле) — с одной стороны больше, с другой почти нет

вейка. Сделаны ли все металлические части ножа из нержавеющей? Вероятно. С высокой степенью вероятности бол-стер и скоба под шнур хромированы. На их основных поверхностях никаких следов коррозии нет. На клинке также нет никаких следов коррозии. А вот на штопоре и шиле (свайке) они есть и достаточно обширные.

Почему они возникли? Почему владелец допустил их возникновение? Как оправдываются в таких случаях школь-

На фото слева — направо сверху вниз — самая первая модель складного ножа в производстве DUROL — практичный нож, автор которого был вдохновлен простотой ножей Opinel. Базовая модель состояла из простой деревянной рукоятки ясеневое типа, с «пузатым» клинком альпийского типа (аналогичным таковому у Opinel) и снабжена неблокируемым клинком

Модель очень быстро была дополнена внутренней системой блокировки лезвия с красной кнопкой, расположенной в верхней части рукоятки. При этом

На фото справа — очень маленькая модели, предположительно, для рекламного брелка.

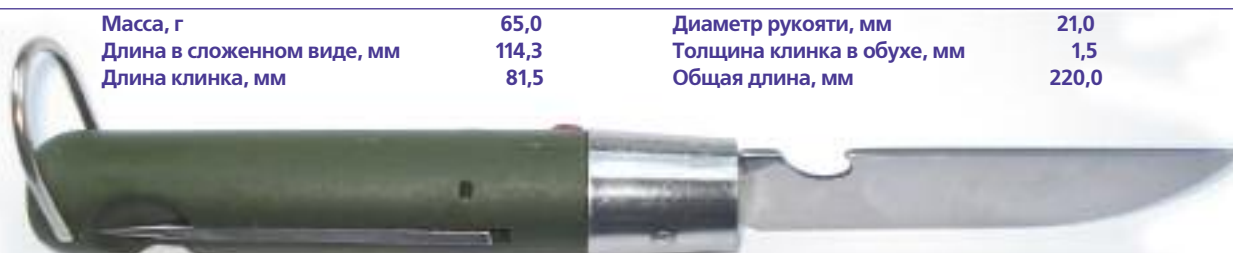
ники — так получилось. Сначала даритель не провёл предпродажную подготовку. Потом даритель с одариваемым добряче «залили в чехол», потом до подарка всё никак руки не доходили. В итоге коррозия. Ну, ничего, нож, конечно же, теперь будет приведен в порядок... К сожалению, автору так и не удалось хотя бы примерно узнать состав стали Inox, который был бы для неё характерен, например, в 1970-м году.

Как уже отмечалось, рукоять ножа

рукоятки все еще изготавливались из дерева, иногда с более темным вариантом, тонированным под палисандр.

Затем дерево заменяет на рукояти формованный пластик. Заодно конструкцию дополняют такие аксессуары, как штопор, открывалка для бутылок, шило, дужка для шнура. Начинает также варьироваться цвет пластика рукояти.

Самая «полная» модель может выполнять четыре функции: снабжена лезвием, штопором, открывалкой для бутылок и шилом (пробойником).



Масса, г	65,0	Диаметр рукояти, мм	21,0
Длина в сложенном виде, мм	114,3	Толщина клинка в обухе, мм	1,5
Длина клинка, мм	81,5	Общая длина, мм	220,0

«собрана» из двух половинок, отлитых из полипропилена. Мы сознательно позволим себе перечислить всё множество качеств пропиленов — большинство из которых являются крайне полезными при производстве ножей, являясь полезными свойствами.

Его отличная свариваемость обеспечивает технологичность производства рукоятей ножей из него; то, что он физиологически безвреден, позволяет широ-



ко его использовать в качестве материала для рукоятей кухонных и складных ножей и т.д. Судите сами.

Полипропилен отличается следующими свойствами:

- высокая прочность;
- низкая плотность;
- устойчивость к ударам и многократным изгибам;
- хорошая износостойкость, повышающаяся с ростом молекулярной массы;
- отличная электроизоляция;
- высокая химическая стойкость;
- низкая паро- и газопроницаемость;
- при высоких температурах стойкость к щелочам, кислотам, растворам солей, растительным и минеральным маслам;
- при комнатной температуре неразстворимость в растворителях — органических;
- растворимость только в ароматических и хлорированных углеводородах (при высокой температуре);
- высокая водостойкость;
- практическая прозрачность в тонких пленках;
- легко перерабатываемый;
- хорошее смешивание с красителями;
- легко хлорируется;
- легко кристаллизуется;
- физиологически безвреден;
- отличная свариваемость.

Что же касается качества обработки металлических поверхностей, то, с учетом того, что экземпляру этому лет пятьдесят, то в некоторых недостатках ничего страшного вроде бы и нет, хо-

Справа — торец клинка.

На фото внизу — а так выглядит «изнутри» ребро клинка в районе выреза для открывания бутылок под лимонад



На фото сверху — а был ли компас? На фото внизу. Судя по следам клея на нашем ноже в месте установки компаса, он здесь все-таки был





тя на наш современный взгляд с высоты современных технологий обработки некоторых «не переднеплановых» поверхностей могла бы быть и лучше.

А в общем, нож не выглядит как жертва совсем уже варварской эксплуатации.

Вопрос, почему следы коррозии более присутствуют на штопоре и шиле (свайке, или как указано в оригинале «ледорубе» — наколоть льда для коктейлей?), остаётся без ответа ... Может быть, это наиболее эксплуатируемые предыдущим владельцем предметы...

Итак, модели этого ножа выпускались в различных комбинациях со штопорами, отвертками, «ледорубами» (свайками), открывалками для бутылок, ножницами, пилкой для ногтей и даже — циркулем.

Нож по тем временам был хорош, но, как это часто бывает, новые веяния в конструировании и производстве ножей открыли дорогу новым моделям и нож, как и фирма, потихонечку остались за бортом прогресса и теперь этот нож можно купить только на интернет аукционах...



А экземпляры, не пережившие варварской эксплуатации, находят вторую жизнь в руках умельцев...



На рекламном плакате 1987 г. фирмы «Молли» наглядно представлена номенклатура продукции «Дюрол».

Текст плаката.

Компактный и универсальный попутчик, идеально подходящий для пикников, походов, кемпинга, катания на лодках, рыбалки, охоты, а если ещё и в комплекте с корзиной с фруктами и сыром...

Практичен и полезен на кухне (всегда держите также и в бардачке, пригодиться).

В линейке — 7 моделей, включая многоцелевые версии, которые могут заменить до 5 полезных инструментов.

В целях безопасности обращения, в рукоять встроен запатентованный механизм, фиксирующий лезвие как в открытом так и в закрытом положениях.

Лезвие из нержавеющей стали — длина 83 мм (у модели 8840 — 63 мм).

Нож прекрасно сбалансирован.

Сделано во Франции компанией, работающей на рынке с 1620 года.

Модели А-Г — все модели имеют складывающийся клинок с блокировкой.

А — 8440 — однопредметный нож — лезвие из светлого бука.

В — 9040 — однопредметный нож — лезвие из полипропилена.

С — 9140 — клинок, штопор, ручка из полипропилена с петлей для подвешивания.

Д — 9141 — клинок, штопор, открывалка для бутылок, отвертка, ручка из полипропилена.

Е — 9240 — клинок, штопор, открывалка для бутылок, отвертка, шило, ручка из полипропилена.

Ф — 8340 — клинок, штопор, шило, компас, рукоять из полипропилена.

Г — 8840 — клинок (длина 63 мм), ножницы, пилка для ногтей, рукоять из полипропилена.





19! лет



★k 2003  
★k 2004  
★k 2005  
★k 2006  
★k 2007  
★k 2008  
★k 2009  
★k 2010

★k 2011  
★k 2012  
★k 2013  
★k 2014  
★k 2015  
★k 2016  
★k 2017  
★k 2018  
★k 2019  
★k 2020

# Український спеціалізований журнал Клинок

якої немає рівних  
ІНФОРМОВАНОСТЬ  
ПОДПИСУВАЙТЕСЬ!  
ЧИТАЙТЕ!

ПОДПИСНОЙ  
ИНДЕКС 06540

> ПОДПИСКА

★k клинок 2021

www.presa.ua

On-line  
Передплата

В 2021 г. журнал "КЛИНОК"

ВЫХОДИТ 1 РАЗ В ТРИ (3) МЕСЯЦА - 4 НОМЕРА В ГОД

ПОДПИСКА НА 2021 ГОД

ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ УКРАИНЫ!

О необходимой обороне. См. статью на стр. 26

